

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра философии, социологии и культурологии

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ  
СРЕДСТВАМИ ШКОЛЬНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)

Квалификационная работа  
(магистерская диссертация)  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Попов Максим Нугзарович  
Обучающийся группы МОО-1701z

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Герт Валерий Александрович  
Доктор философских наук,  
Профессор кафедры философии,  
социологии и культурологи

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург  
2019

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	
1.1. Идентичность личности как научная категория	8
1.2. Гражданская идентичность старших подростков: сущность, структура, показатели развития	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ	
2.1. Педагогические условия развития гражданской идентичности старших подростков	30
2.2. Модели самоуправления как средства развития гражданской идентичности старших подростков	40
ГЛАВА 3. ИДЕНТИФИКАЦИИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЬНОГО УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	
3.1. Особенности идентификаций старших подростков в условиях школьного самоуправления	49
3.2. Предложения к разработке программы развития гражданской идентичности старших подростков в МАОУ СОШ № 44.	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ. Программа социологического исследования.	76

## Введение

**Актуальность исследования** обусловлена рядом проблем в развитии школьного самоуправления, его роли в становлении гражданской идентичности и социализации обучающихся. Среди таковых отметим ограниченность педагогического пространства школы для проявления самости старших подростков: «самостоятельность, самоконтроль, самоактуализация». <sup>1</sup> Важным является развитие гражданской активности, как неотъемлемой части идентичности, ценностного отношения к духовно-нравственным основам российского общества, истории Отечества; политико-правовым и другим аспектам. <sup>2</sup> Необходимо создать воспитательные условия для освоения социокультурных установок старшими подростками в личностно и социально значимой деятельности. Развитие гражданской идентичности сегодня является направлением социального проектирования, включая институты в рамках образовательной организации. Необходимы управленческие и ценностные ориентиры, выраженные в продуманной тактике, подборе специалистов, определении сфер и объёмов компетенций школьной администрации и собственно ученического самоуправления. Важным является понимание, какой тип самоуправления подходит для образовательной организации с учетом готовности управленческих кадров, и способности самих обучающихся к принятию ответственности на себя. Особенностью воспитательной работы является государственный заказ формирования гражданской активности через формы самоуправления как средства реализации прав и интересов обучающейся молодёжи; включенности данных организаций в международное взаимодействие. <sup>3</sup>

Термин *гражданская идентичность* многомерен. В широком значении он связан с современным этапом развития нации как гражданской общности

---

<sup>1</sup> Андресюк А.М. Модель самоуправления учащихся школы гражданского становления // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. № 98. С.75

<sup>2</sup> Сергеева В. П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. 2011. №4. С.12-15

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 14.06.2018)

(российская идентичность). В узком значении, с осознанием личностью себя частью *Мы*, формированием системы ценностей, присущей этой общности, солидарности и готовности отдельной личности действовать во имя общих интересов.<sup>4</sup> Школьное самоуправление мы рассматриваем в нескольких измерениях. Во-первых, *институциональном*, как систему общественного управления учебно-воспитательным процессом. Специфичным является отсутствие единых требований к организационной структуре. Каждая школа сама определяет формы организации, функции и содержание школьного самоуправления (М.В. Валькова) Во-вторых, *способ самоактуализации личности*. Противоречие в непринятии самим подростком, а так же взрослыми, его как «ответственного лица» в пику требованиям социокультурной ситуации: инициативы, самостоятельности, гражданственности. В-третьих, самоуправление рассматривается как *механизм укрепления взаимодействия и взаимопонимания субъектов образовательного процесса: детей и учителей*. Проблема заключается в отчужденности некоторых обучающихся от школы как общественного института, самоисключении из школьной жизни и, как следствие, снижение активности, в том числе, гражданской самоактуализации.

**Противоречие** формирования гражданской идентичности в школе *между требованиями реализации системно-деятельностного подхода в воспитательной работе школы и слабым учетом структуры мотивов и интересов обучающихся, задействованных в воспитательных моделях, отсутствием опыта самоорганизации.*

Воспитательная **проблема** в том, что *подростки, развиваясь в едином гражданском и образовательном пространстве, часто имеют противоречивое представление о гражданской идентичности: слабая дифференциация социальных ролей, социальных ценностей; возможностях самопроявления в социокультурной среде.* Зачастую социальные

---

<sup>4</sup> Дробижева Л. М. Общероссийская идентичность и уровень межнационального согласия как отражение вектора консолидационных процессов // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 25-36

взаимодействия подростка связаны с удовлетворением узколичных интересов и не могут содействовать формированию гражданских ценностей, определяющих его статус в обществе, фильтрующих информационный поток, содействующих принятию и смене социальных ролей.

**Объект диссертации:** гражданская идентичность старших подростков.

**Предмет диссертации:** школьное самоуправление как средство развития гражданской идентичности старших подростков.

**Цель диссертации:** выявить особенности развития гражданской идентичности старших подростков средствами школьного самоуправления.

**Задачи диссертации:**

- 1) Рассмотреть методологические подходы к изучению идентичности личности.
- 2) Охарактеризовать сущность гражданской идентичности старших подростков.
- 3) Проанализировать педагогические условия формирования гражданской идентичности старших подростков.
- 4) Изучить особенности самоуправления как средства формирования гражданской идентичности старших подростков.
- 5) Проанализировать особенности идентификаций старших подростков.
- 6) Разработать предложения к созданию программы развития гражданской идентичности старших подростков в МАОУ СОШ № 44

**Гипотеза диссертации:** старшие подростки активно, участвующие в школьном самоуправлении, имеют целостную гражданскую идентичность, связанную с гражданской активностью, дифференциацией социальных ролей и ценностей. Гражданская идентичность старших подростков, не участвующих в школьном самоуправлении, слабо дифференцирована, гражданская позиция неактивна, идентификации связаны с приспособлением, противодействием или безразличием.

Вопрос приобретает социально-педагогический характер, поскольку касается индивидуальных аспектов личности и её ориентаций на социальное

окружение. Сложность и новизна изучения в теоретическом аспекте связана с многомерностью понятия, различием подходов. В психоанализе акцентируются внутриличностные механизмы формирования идентичности, осознания автономности «Я» и связанными с этим переживаниями. (З. Фрейд, Э. Эриксон) В интеракционистской концепции идентичность - осознание своей социальной роли через призму восприятия ее другими. (И. Гоффман, Дж. Мид) В структурном функционализме рассматривается функциональная значимость идентификации - «интеграция» - для развития социальных систем. (Т.Парсонс) В отечественной науке идентичность, как социокультурный феномен, рассматривается в монографии М.В.Шакуровой. Проблеме семантики гражданской и этнической идентичности, их содержания посвящены труды и лекции академика РАН В.А.Тишкова и М.К. Горшкова. Динамика и поддержание гражданской идентичности исследуется Л.М.Дробижевой. Соотношение индивидуального и коллективного, их структура, функции рассматриваются Т. Водолажской. Современных исследователей объединяет понимание необходимости воспитания гражданской идентичности у молодого поколения как условия сохранения целостности российского общества, его конкурентности в условиях глобального взаимодействия, обеспечения исторической памяти и социального воспроизводства.<sup>5</sup> Гуманистические основы воспитания гражданина, его личностных свойств, роли коллектива, раскрываются в работах В.А. Сухомлинского, В.Н. Сороки-Росинского, акцентировавших принципы добровольчества, самоуправления, самоактуализации личности ребенка. Организацию трудовых школ-коммун на основе самоуправления, в городской среде и сельской местности описывали в Н.К. Крупская, В.Н. Сорока-Росинский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий. В современных исследованиях отметим публикации обзорного методического характера (М.В. Валькова), историко - методологические аспекты этой проблематики.

---

<sup>5</sup> Горшков М.К., Тюрина И.О. Синтез этнонационального и гражданского как основа российской идентичности // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. №1. С. 44-57

(Е.А. Радомысльская) В рамках этих же публикаций рассматривается нормативно-правовая база детских организаций в школе. Большое их количество связано с опытом образовательных организаций по развитию самоуправления (А.М. Андресюк). Отдельное внимание уделяется вопросам взаимодействия субъектов самоуправления: учитель, ученик. (Н.Н. Шевелёва, В.С. Собкин); социологическому анализу развития гражданской идентичности молодежи в школьном, семейном воспитании. (О.Ю. Дьяков, А.Ю. Рыкунова) Инновационные подходы управления воспитательными системами в современной школе изложены в монографии В.А. Караковского.

**Методологически** мы исходим из обусловленности гражданской идентичности всем предшествующим опытом взаимодействия личности с окружающими референциями. Школьное самоуправление само определяется степенью проявления идентификаций старшего подростка, его функцией является интеграция субъектов воспитания с целью формирования опыта самоактуализации, самопроявления, активной гражданской позиции в соответствии с ценностями культуры, социальных норм и ролевых ожиданий.

Практическая значимость исследования определена сложностью и малоизученностью идентификаций старших подростков.<sup>6</sup> Магистерская диссертация состоит из введения, трёх глав, разделённых на параграфы, заключения и приложений. Адресовано всем интересующимся вопросами организации школьного самоуправления, гражданской социализации подростков.

---

<sup>6</sup> Логинова А.А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет - проектов: автореф. дис. кандидата педагогических наук . Самара, 2010. - 26 с.

## Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению гражданской идентичности

### 1.1. Идентичность личности как научная категория

*Идентичность* стала дефиницией европейской науки в 60-е гг., а отечественных социально-гуманитарных наук в 80-е гг., а XX века. Она потеснила привычные «самосознание», «самоопределение» в научном обороте.<sup>7</sup> Сам термин семантически сложен. «Сообразно латинским словам «idem» и «ipse» здесь накладываются друг на друга два разных значения. Согласно первому из них, «idem», «идентичный» - это синоним «в высшей степени сходного», «аналогичного». <...> Во втором значении, «ipse», термин «идентичный» связан с понятием «самости» (ipséité), «себя самого»». <sup>8</sup> Это обстоятельство отражает особенности *философского* осмысления идентичности: признание «тождества» объективного и субъективного, реальности и идеальности бытия (Шеллинг, Спиноза) и рассмотрение идентичности с позиции взаимообусловленности дифференциации, различий и сходства в бытии (Адорно, Хоркхаймер).<sup>9</sup> Философский аспект идентичности не ограничивается социально-гуманитарным дискурсом. Термин используется в естественно-научной сфере, особенно в контексте научных открытий в физике, медицине, генетике и т.д., хотя и имеет известные пределы в объектах, не предполагающих «самости» - атом. Выделим некоторые аспекты философского определения; во-первых, различение персональной и социальной идентичности. Субъектность свойственна индивиду. Социальная идентичность выступает его измерением в общности, притом она таковой субъектностью не обладает.<sup>10</sup> Становление её происходит в процессе идентификаций на каждом новом этапе социальных интеракций. Формируется многомерный образ «Я»

---

<sup>7</sup> Малахов В.С. Неудобства с идентичностью // Вопросы философии. 1998. № 2. - с.43-53

<sup>8</sup> Рикёр П. Герменевтика. Этика. Политика / Рикёр П. – М. : AKADEMIA, 1995. – с. 18

<sup>9</sup> Цит. по Шакурова М.В. Социально-педагогические условия становления социокультурной идентичности личности : монография / М.В. Шакурова. – Воронеж: ВГПУ, 2006 С. 7-9

<sup>10</sup> Малахов В.С. Неудобства с идентичностью // Вопросы философии. 1998. № 2. - с.43-53



индивида в культурном контексте.<sup>11</sup> Второй аспект связан с признаками и чертами государства, занимающего определённое положение на геополитической карте. В более широком контексте, речь может идти о каком-либо типе цивилизации и человеке, как носителе её культуры, традиций.<sup>12</sup> Третий аспект связан с универсалистским подходом. «Идентичность *a* и *b* подразумевает и обусловлена принципиальной соотносимостью всех присущих им качеств и свойств».<sup>13</sup> В контексте настоящего исследования, мы придерживаемся субъектного подхода. В этой связи, отметим ряд особенностей: во-первых, *процессность*, определяемая устойчивыми идентификациями и кризисами на разных этапах взросления, социализации, самоопределения.<sup>14</sup> Во-вторых, *коммуникативность действия*, содержанием которого является информационный обмен, собственно интеракция, перцепция. Социальная природа идентичности интерсубъективна, операционально связана с обменом образами, словами, символами, типизированного характера, интерпретируемыми акторами в повседневности.<sup>15</sup> Следовательно, идентичность выступает *категорией социального бытия*, средством интерпретации повседневных культурных феноменов. Третьей особенностью, связанной с кризисностью, является *изменчивый и субъективный характер*, поскольку во многом она связана с познавательными, культурными и другими формами бытия индивида, образами и их интерпретациями, которые он создает в своем сознании и транслирует в социум. Наконец, мы считаем, что идентичность личности *принципиально познаваема*, поскольку вместе с теоретическими «идеальными типами» имеет эмпирические показатели, определяющие её отличительные

---

<sup>11</sup> Труфанова Е.О. Человек в лабиринте идентичностей // Вопросы философии. 2010. № 2. с. 13–22.

<sup>12</sup> Цымбурский В.Л. Идентичность государственная и Идентичность цивилизационная // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. Т. 2. С. 79–81.

<sup>13</sup> Кукарцева М.А. Идентичность // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009. с.265–266.

<sup>14</sup> Костюшев В.В. Идентификационный поиск в состоянии неопределенности // Философские науки. 2010. №1. с. 73–77

<sup>15</sup> Смирнова Н.М. Феноменология социологическая // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009. С. 925–926

свойства в индивиде, влияние социальной структуры общности и места индивида в ней и, наоборот, роль индивида в функционировании системы.

Вопрос о типологии идентичности сложен и зависит от множества факторов. В первую очередь необходимо указать три аспекта идентичности. По мнению Х.Г. Тхагапсоева, это «когнитивный» (форма и тип), «коннотативный» (ситуация, среда) и «эмотивный» (симпатия, антипатия).<sup>16</sup> В данном случае все три аспекта будут задавать свою типологию, являясь для неё основаниями. Всё же, идентичность развивается в контексте интеракции, а значит, коннотативный фактор будет играть значительную роль, по сему, кроме персональной, мы выделим социальную идентичность. Здесь мы видим две задачи для исследователя: 1) определить средовые факторы влияния и 2) взаимосвязь персональной и социальной идентичности. Минуя исторический дискурс отметим, эти факторы обусловлены информационным типом современного общества. (Интернет, СМИ, телевидение, рынок, реклама всех видов и форм и т.п.) Персональная идентичность, являющаяся агрегацией индивидом форм культуры, социальных норм, мотивов, поведенческих образцов, в таком обществе может иметь *мерцательный характер*. Мерцательность эта тем больше, чем меньше у индивида идентификационных основ служащих, фильтром информационного потока. В виду этого, мы можем видеть набор персональных квазиидентичностей, не отражающих специфики его восприятия, наличных потребностей и полезных референций. Персональная идентичность должна трансформироваться из комплекса знаний о себе в механизм, контролирующий информационный поток. Она неотделима от социального измерения: гражданского, этнического и т.д. В зависимости от образцов, транслируемых средой, формируются референции индивида, их интерпретация, картина бытия. Поскольку в настоящем исследовании речь идет о гражданской идентичности, нас интересует проблематика развития гражданских основ, как они преломляются в персональном восприятии индивида.

---

<sup>16</sup> Тхагапсоев Х.Г. Идентичность как философская категория // Гуманитарий Юга России. 2012. №1. с. 76-90

Персональная идентичность являлась предметом психоанализа Зигмунда Фрейда, Эриха Фрома, Эрика Эриксона. В наши задачи не входит глубокий анализ психологии персональной идентичности, но рассмотрение эволюции содержания в ретроспективе считаем необходимым. Перед исследователем стоит задача последовательно рассмотреть персональное и социально обусловленное содержание. Первое мы осуществим на основе анализа концепций указанных выше авторов, второе в контексте социологических подходов.

Основатель психоанализа З.Фрейд одним из первых обратился к проблематике идентичности. Он рассматривал её в контексте психосексуального развития и эдипальной стадии формирования индивида. В зависимости от пола индивида, он идентифицирует себя с «идеалом» своего пола (в дальнейшем идентификация носит враждебный характер) и сексуальным влечением к родителю противоположного пола. Фрейд считает, что идентификация с родителями *сопровождает индивида на протяжении всей жизни*, хотя и имеет разное содержание на отдельных этапах. Здесь мы констатируем психологическую особенность идентичности - *субъектность*. Она может быть выражена двумя способами: *защита или страх потери*. Индивид уподобляется тому, что его пугает или вызывает в нём симпатии: «...идентификация стремится к сформированию своего «Я» по образцу другого человека, который берется за «идеал»». <sup>17</sup> Резюмируя, Фрейд выделяет ряд особенностей идентичности: 1) *эмотивность привязанности*; 2) «*интроекция*» (включение – *авт.*) в «Я»; 3) *возникновение «общностей»*.<sup>18</sup> Речь об общностях между людьми, не являющимися родственниками, чьи взаимоотношения отчасти складываются по такому же механизму. Фрейд связывал один из видов идентификации индивида с общностью «Других» и их «*вождём*». «От идентификации путь ведет через подражание к *вчувствованию*, т. е. к пониманию механизма, благодаря которому для нас

---

<sup>17</sup> Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд. – СПб.: Азбука-Аттикус, 2013. – с. 36

<sup>18</sup> Фрейд З. Указ. Соч. с. 37

вообще возможно соприкосновение с душевной жизнью другого человека».<sup>19</sup> Мы обращаемся к Фрейду, чтобы подчеркнуть некоторые специфически индивидуальные черты идентичности. Социальный контекст в исследование идентичности внёс немецкий социолог и психолог Эрих Фромм. В основе его концепции лежит *потребность в тождественности*, которая является залогом здоровья индивида. Наиболее существенной потребностью, наряду с познанием, коммуникацией, творчеством, является идентичность. Формирование данной потребности, как и у Фрейда, начинается с момента *ослабления первичного контроля родителей*. Первичная идентификация ребенка связана с матерью, она для него мир. В дальнейшем он понимает, что социальная среда – нечто отличное от него и осознаёт свою обособленность. «...степень осознания человеком самого себя зависит от того...насколько продвинулся процесс индивидуализации».<sup>20</sup> Эту мысль мы интерпретируем как необходимость *ограничения влияния родителей* на формирование идентификаций. Примечательно, что исследователь вводит макросоциальный уровень идентификации в ретроспективе, выделяя первобытнообщинную идентичность «Я - есть Мы» (племя); феодальную, связанную с «предзаданностью» бытия Богом. Сословная принадлежность являлась идентичностью человека со всеми «предзаданными» образцами поведения, повседневными занятиями, стремлениями, образом мыслей. Перелом произошел на исходе Средневековья вследствие секуляризации сознания. У человека возникает потребность в ответе на вопрос «Кто Я?» Размышляя о современном этапе развития общества, Фромм указывает на *различное содержание социальной идентичности* индивида и зависимости от традиций, специфики социально-экономических отношений, профессии, образа жизни и степени инкультурации. По мнению автора, зачастую идентичность конформиста носит ложный характер, что приводит к её усиленным поискам индивидом, *определяет характер его действий*. Чтобы идентичность не

---

<sup>19</sup> Фрейд З. Указ. соч. с. 39

<sup>20</sup> Фромм Э. Здоровое общество / Э. Фромм. – М.: АСТ, 2005. – с. 74

представлялась рефлексивным и бессознательным, отметим ещё одну составляющую – *разум*. «Разум – это способность человека мысленно постигать мир».<sup>21</sup> У индивида складывается осознанное представление об окружающем мире, своей тождественности, контакты с действительностью носят рациональный, объективирующий характер.

Учение об идентичности, вышедшее, с одной стороны, из исследований «военных неврозов», с другой, из пересмотра положений фрейдизма, было разработано американским психологом Эриком Эриксоном. Качественно новыми факторами персональной идентичности он называет *историчность*, *кризисный характер*, имея в виду положительную или отрицательную *динамику* развития. Существуют научные термины определяющие явление, закономерность в широком смысле. Идентичность Эриксона определяет как «чувство» тождества, целостности. Она является частью психологии индивида, а не нарицательным свойством социальной ситуации развития. Связана с психическими процессами «отражения» и «наблюдения», не лишена «окраски» *негативных проявлений*. Однако социальную сторону идентичности нельзя отвергать. Мы не должны лишь подменять один вид другим или считать, что персонализация является полным «копированием» общности. С расширением позитивных интеракций, персональная идентичность становится всё более *дифференцированной*. (Э.Эриксон, Т.Парсонс). Этот процесс на определённых возрастных этапах завершается *кризисом идентификации*, связанным с переосмыслением индивидом явлений социальной среды, своей роли и её референций.<sup>22</sup> В этом контексте, перед нами стоит несколько задач: 1) охарактеризовать специфику подростковой идентификации; 2) определить её социально обусловленные кризисы; 3) выявить роль референтной группы в развитии социальной идентичности. Жизненный цикл индивида состоит из нескольких стадий, завершающихся кризисом: 1) оральная-сенсорная (0 до 18 мес.); 2) обретение

---

<sup>21</sup> Фромм Э. Указ. соч. с. 77-78.

<sup>22</sup> Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Пер. с англ. под ред. Толстых А.В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. с. 28-31

самостоятельности (18 мес. – 4 года); 3) эдипова стадия (4 года – 6 лет); 4) овладение различными умениями, в т.ч. учебными (6-11 лет); 5) *ключевая для приобретения чувства идентичности (11-20 лет)*; 6) переход к решению задач взрослой жизни (21-25 лет); 7) стадия противоречия между способностью к развитию и медленным регрессом в процессе обыденной жизни (25-60 лет); 8) завершение жизненного пути, рефлексия о приобретенном опыте (свыше 60 лет).<sup>23</sup> Названия стадий красноречиво говорят об основных задачах периода и содержании кризиса. Мы остановимся на пятой стадии в соответствии с объектом настоящего исследования. Отметим, что перечисленные стадии эпигенеза, не являются изолированными, выполнение основных задач – преодоление кризиса – проявляется в специфике следующего этапа. *Спецификой* формирования идентичности, Эриксон считает рассогласование оценки «Образа Я» подростками и взрослыми; поиск новых проверенных идейных доминант, в том числе людей. Критичным, для этого возраста, является страх обмана, манипуляций со стороны сверстников или взрослых, результатом которого станет насмешка, ситуация неудачи, провала. С другой стороны, непринятие намеренного стремления взрослых отгородить его от «неприятностей», ограничить его свободу в выборе самоактуализации. *Формами* общественного проявления могут стать малые замкнутые группы субкультурного типа; трансляция циничного недоверия; протестные, вызывающие формы поведения с целью избежать насмешек сверстников; перевод симптоматических потребностей в социальное действие. При определении роли общности в преодолении кризиса подросткового возраста, нужно различать референтное лицо и группу. Подростки склонны объединяться в группы, дающие им сиюминутное, зачастую ложное, чувство единства и защиты от обобщенного «другого», противопоставленного им. В виду поиска новых идей самоидентификаций, они отзываются на лозунги, поддерживающие собственные протестные настроения, что чревато

---

<sup>23</sup> Эриксон Э. Указ соч. с. 100-153

стереотипизацией и идеологизацией сознания. В этом случае, персональная идентичность подменяется стигмой или идеологией зачастую тоталитарного свойства, основанного на образе врага, что Эриксон, как и Вебер, считал негативной формой идентичности, основанной на противопоставлении. Таковы отрицательные стороны спутанной идентичности, связанной с «размыванием» индивидуальности в группе.

Однако именно в *группе, значимом взрослом и идеологизации интеракции*, по мнению Эриксона, лежит ключ к преодолению кризиса. Идеология - социальный институт, обуславливающий персональную идентичность. Речь идет о *демократии*, которая может дать подростку два необходимых импульса: «...автономию в форме независимости и инициативу в форме конструктивной работы».<sup>24</sup> Подросток стремится найти выход своим созидательным силам, позитивная интеракция и демократия, по мнению автора, способна дать устойчивые идеалы, разделяемые молодыми людьми самого разного происхождения: умение слушать, быть услышанным, самоактуализацию, взаимопомощь и поддержку. Последнее весьма значимо при организации воспитательной работы в образовательном учреждении. Мы не ратуем за политизацию идентичности, хотя и такой ракурс рассмотрения имеет место. Но говорим об использовании идеологического контекста в воспитательном процессе. Большое значение в становлении персональной идентичности Эриксон уделяет *развитию технологии*.

Современное общество мы называем информационным, его характеризуют *общность переживаемых событий* в мировом культурном и технологическом контексте. Этим объясняется одно из отличий поколений, в том числе «*поколения Z*» (2001-2020 г.р.), о котором идет речь. (В.Штраус, Н. Хоув).<sup>25</sup> Поскольку наша задача не связана с освещением теории поколений, мы ограничимся перечислением общих черт современных подростков в её контексте. К таковым отнесём *контактность*, реализованную виртуально, а

---

<sup>24</sup> Эриксон Э. Указ соч. с. 144

<sup>25</sup> Ожиганова Е.М. Теория поколений Н.Хоува и В.Штрауса. Возможности практического применения // Бизнес-образование в экономике знаний. 2015. №1 (1), с 97

так же при личном групповом общении; *солидарность*, выраженную «просоциальными» акциями, как способом привлечения внимания к проблеме или её решения; стремление к *профессиональной реализации* (Э.Эриксон), в том числе политического характера. Так же отметим особый *лексикон*, активное использование иностранных слов, связанных со сферой информационных технологий. Ещё одной особенностью является *ускорение* восприятия *времени* во многом связанное с мгновенной передачей информации в сети; *ослабление эмоциональных связей с событиями* прошлого. (Проблема сохранения ценностного отношения к минувшим историческим событиям.) Заслуга Эриксона в предвидении будущего технологий в определении идентичности: «...отрочество - наименее "штормовой" период для той части молодежи, которая хорошо подготовлена для приобщения к расширяющимся технологическим тенденциям и поэтому может идентифицировать себя с новыми ролями, предполагающими компетентность и творчество, и полнее предвидеть неявную перспективу идеологического развития».<sup>26</sup>

В рамках социологического анализа нас будет интересовать складывание социальной идентичности в теориях Джорда Мида, Талкотта Парсонса. Мы не склонны противопоставлять данных авторов, искать «правильную» интерпретацию. Наша задача выделить специфику разных взглядов на один и тот же предмет. Такая стратегия поможет нам завершить научный анализ идентичности.

В концепции символического интеракционизма Дж. Мида отсутствует понятие идентичность. Вместо него рассматривается *диалектическая взаимосвязь* двух компонентов личности: «*I*» и «*Me*», являющиеся составными элементами индивида как социального объекта. Семантически близким в этой концепции является *конструкт* «*Self*». Он обозначает тождественность «*Self*» организации *сознания*: воля, восприятие, осознание

---

<sup>26</sup> Эриксон Э. Указ соч. с. 141



явлений внешнего мира, произвольное внимание, поведение.<sup>27</sup> Задачами исследователя в данном случае являются: 1) перечисление черт «*I*» и «*Me*»; 2) выявление диалектической взаимосвязи; 3) рассмотрение этапов становления социальной идентификации (Self); 4) выявление обусловленности социального контроля в ходе интеракции. ««*I*» - это реакция индивида на установку сообщества, какой она предстает ему в его опыте».<sup>28</sup> Из определения явствует, что оно ближе к пониманию *индивидуальности*, поскольку связано с неопределенностью, свободой, инициативностью. Осознание себя требует отражения в контексте приобретённого опыта. «*Me*» репрезентирует социальный опыт, его установки, требования «обобщенного другого», собственно структуру сообщества. В отличие от «*I*», «*Me*» всегда имеет *определённый характер*, представлено другими «*Я*», их общностью. Развитие сознания индивида, смыслового содержания его интеракций связано с жестами. В качестве таковых могут быть образы, символы, но более всего *слова*. Каждое слово обладает значением, отсылающим к опыту «*Я*» воспринимающего. Без такого опыта значение символа не будет воспринято. Взаимодействие индивидов, в социологическом контексте, выстраивается вокруг значений, имеющих *одинаковый смысл* для всех субъектов интеракции. Слова-жесты формируют их сознание, рождают ответную реакцию («*I*»), вносят *новизну* в социальное пространство, позволяют Я «принять роль другого». В том же случае, когда мы говорим об общности, то «обобщенного другого». «Пока процесс не разовьётся в абстрактный процесс мышления, самосознание остаётся драматическим, а Я... отчетливо социальным. В дальнейшем внутренняя сцена превращается в форум и цех мыслей. ...акцент переносится на смысл внутренней речи: наглядные образы становятся лишь необходимыми сигналами. Механизм при этом остается социальным, процесс может стать личностным».<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> Мид Дж.Г.Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Сост. и переводчик В.Г Николаев. Отв. ред. Д.В. Ефременко. - М., 2009. - 290 с.

<sup>28</sup> Мид Дж.Г. Указ соч. с. 173

<sup>29</sup> Мид Дж.Г.Указ соч. с. 41

Диалектичность взаимодействия «*I*» и «*Me*» заключена в самой их природе, как задача («*Me*») и ответ на неё («*I*»). Её решение происходит, с одной стороны, под действием интернализованных установок, с другой на основе имеющего опыта поведения, с третьей, индивидуальных особенностей актора, что делает решение во многом непредзаданным. Большое значение Дж.Мид отвел коллективу в формировании «Я» индивида поскольку оно носит процессуальный характер. «...при более развитых формах социальной среды, или социальной ситуации, индивидуальный организм как целое становится объектом для себя и, следовательно, обретает самосознание...».<sup>30</sup> Последнее имеет значение в институционализации воспитательного процесса, поскольку упорядоченная социальная система имеет функции включения, адаптации и контроля. Социально одобряемое действие, образ – объект социального контроля. Индивид приближается в интеракции к объекту, лежащему в поле его личного опыта. Степень контроля будет зависеть от принятия установки объекта индивидом. При этом речь не об установках всех других, а только об установке «генерализованного другого». «...он принимает установки группы по отношению к себе и, принимая эти установки, определяет объект группы, а этот объект определяет и контролирует реакцию».<sup>31</sup> Принятие установки зависит от природы субъекта интеракции. Поэтому мы наблюдаем разную степень включенности в коллективное взаимодействие, лояльность и активность в нём. Итак мы констатируем, что структура Я индивида и социальная структура общности, выраженная в установках – это не одно и то же.

Социально-психологическая концепция Дж.Мида, была включена Талкоттом Парсонсом в структурно-функциональный анализ социальных систем. К нему мы обратимся, подразумевая систему ученического самоуправления школы. Парсонс отождествляет социальный процесс и социальную структуру. Мы, по понятным причинам, намерены избежать

---

<sup>30</sup> Мид Дж.Г Указ соч.с. 163

<sup>31</sup> Мид Дж.Г Указ соч. с 72

подобного подхода. Нас интересует 1) понятие системы, 2) её структура, 3) параметры «входа-выхода» и 4) функции обучения и школы, как воспитательной системы, в развитии идентичности.

Ключевыми характеристиками, определяющими систему, являются взаимозависимость её элементов, регулярность связей между ними, а так же взаимодействия между системами. Среди них выделим «физическую систему», «социальную систему», «культурную систему».<sup>32</sup> Для нас интерес представляют две последние. Фокус социальных систем заключается в условиях взаимодействия индивидов, культурных систем – в смысловых моделях ценностей, норм, организации знания и т.д. Особенностью этих систем является открытость взаимообмену «входа – выхода» из них. Прежде чем конкретизировать эти параметры, укажем специфику *социальной системы*. «Социентальная структура», по словам Парсонса, конституирует её главную категорию – «общество». Функцией её является поддержание *самодостаточности и солидарности*.<sup>33</sup> Под самодостаточностью понимается «...автономность функционирования в осуществлении ее нормативной культуры...ценностей,...норм и коллективных целей (внутренняя организация и ресурсы; доступ к входу из ее сред); адаптивная способность».<sup>34</sup> Солидарность связана с преобладанием коллективных интересов над единоличными, в том случае, если они нарушают функционирование коллектива. Парсонс заимствовал типологию солидарности у Эмиля Дюркгейма, который выделял «механическую» и «органическую» солидарность. К первой относится гражданство, право; ко второй - плюрализм, лидерство. Автор указывает на общность их ценностей и институционализацию норм. С нашей точки зрения, такая детализация имеет значение при характеристике типа самоуправления в образовательной организации. Вернёмся к параметрам «входа-выхода» из этих систем,

---

<sup>32</sup> Парсонс Т. О социальных системах / Под ред\* В.Ф.Чесноковой, С.А.Белановского. — М.: Академический Проект, 2002. — с. 76

<sup>33</sup> Парсонс Т. Социальные системы. // Вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1(2) с. 45-46.

<sup>34</sup> Парсонс Т. Указ. соч. с. 45

понимая под субъектами старших подростков, а системой - ученическое самоуправление. На входе, с одной стороны, *потребность индивида* в социализации в референтной общности, обретении самотождественности через актуальные виды деятельности. С другой стороны *требования гражданской социализации*, содержащиеся в установках общества: усвоение гражданских знаний, общественных ценностей, социальных норм, социально-ролевых навыков. На выходе из системы самоактуализация индивида, со стороны коллективных ожиданий - формирование устойчивых гражданских основ: историко-географический образ России, родного края; социально политическая структура государства и его символы; владение правовым массивом и его применение; социально адаптивные навыки. Культурная система выстраивается вокруг культурных ценностных паттернов. К ним отнесём патриотизм; эмоциональную связь с историко-культурным наследием; эмоционально положительное отношение к гражданской идентичности; гуманистическое отношение к социальным, возрастным и этническим группам; ценностное отношение к семье и коллективу; формирование потребности и умений самоактуализации; формирование гуманистической морали.<sup>35</sup> Парсонс считал, что усвоение этих паттернов происходит в процессе *обучения*, содержанием его подразумевал *социализацию и идентификацию*. Социализация демонстрирует умение выбирать возможности для занятия социальных ролей, проявляя ценностные ориентации полученные индивидом. Идентификация подразумевает *интернализацию* индивидом *ценностей* социальной модели. Автор предлагает классификацию идентификаций по основанию привязанностей: «конкретная», «диффузная»; «чувственная», «нейтральная».<sup>36</sup> Поскольку речь идёт о системе в целом, а не отдельном индивиде, то мы говорим о конкретной чувственной идентификации, основанной на уважении и

---

<sup>35</sup> Махинин А.Н. Проблема эффективности формирования российской гражданской идентичности у старшеклассников //Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2011. № 2. с. 14

<sup>36</sup> Парсонс Т. О социальных системах / Под ред\* В.Ф.Чесноковой, С.А.Белановского. — М.: Академический Проект, 2002. — с. 314

принятии основ системы. В ориентации на них происходит социализация и идентификация индивида в системе. «...школьная система — это микрокосмос взрослого профессионального мира, и функционирование этой системы — главная сфера действия механизмов социализации...когда происходит конкретизация ролевых ориентаций...».<sup>37</sup> Таким образом, именно в детский и подростковый период происходит закладка опыта, который во взрослой жизни является образцом гражданской идентичности и выстраивания интеракции в социуме.

## **1.2. Гражданская идентичность старших подростков: сущность, структура, показатели развития**

Гражданская идентичность рассматривается нами как вид социальной идентичности, поскольку её установки задаются социальной системой, структурой, институтами, нормами, национально-государственными и культурными ценностями. Палитра интерпретаций понятия гражданской идентичности широка, требует анализа и соотнесения с методологией исследования. Как сказано выше, мы исходим из субъектной и объектной составляющей идентичности социальной системе. Следовательно, определение должно включать 1) личный опыт индивида; 2) его потребность в тождественности; 3) установки «генерализованного другого», 4) ролевой набор; 5) его функции в идентификации. При анализе определений можно выделить два основных аспекта: индивидуальный и общественный в единстве гражданской идентичности. Первый связан с особенностями социализации индивида, второй — общности как коллективного субъекта.<sup>38</sup> Так, например, лояльность государству, отождествление с гражданами России, активной общественно-гражданской позицией личности в государственных институтах.<sup>39</sup> Ещё один подход связан с «самоотождествлением с соответствующими социальными группами на

---

<sup>37</sup> Парсонс Т. Указ соч. с. 348

<sup>38</sup> Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5–6. с. 140-141

<sup>39</sup> Еремина Е.В., Ретинская В.Н. Гражданская идентичность молодежи как приоритетное направление государственной политики // Власть. 2014. №4. С. 59-62

познавательном и эмоциональном уровнях». <sup>40</sup> (Л.М. Дробижева) Третий подход связан с «идеей актуализации потребности личности в соотношении себя с образом «идеального гражданина» конкретной гражданской общности». <sup>41</sup> (А.Г. Асмолов) Особенность четвертого подхода - субъект ориентированная интерпретация гражданской идентичности. «...это субъективное состояние и объективно наблюдаемая тождественность индивида обществу в его типических социокультурных измерениях (язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности, нормо-типическое поведение)». <sup>42</sup> Резюмируя, *гражданская идентичность - потребность личности в самоосознании и тождественности общности посредством усвоения гражданских и социокультурных ценностей на когнитивном, деятельностном и эмоциональном уровнях.*

Говоря о гражданской идентичности, мы должны связывать её с понятиями *гражданское общество и нация*, поскольку два последних обуславливают формы и установки социальной интеракции в современном обществе и, следовательно, проецируются на систему образования. Под гражданским обществом понимаем совокупность добровольных самоорганизующихся ассоциаций граждан, обладающих рядом черт: 1) относительной независимостью от государственных органов; 2) просоциальной активностью, включая акции и мероприятия; 3) не подменяют собой органы государственной власти; 4) действуют в рамках гражданско-правовых норм. <sup>43</sup> Цели такого типа общества - обретение прав, самореализация, достижение самодеятельности граждан, обеспечение коллективного участия граждан в управленческих решениях. Такая редуцированная интерпретация имеет значение в контексте как гражданской

---

<sup>40</sup> Шикова Р.Ю. Гражданская идентичность современной молодежи: социокультурный анализ : на примере Республики Адыгея: автореферат дис. ... кандидата социологических наук. Майкоп, 2010. - 25 с.

<sup>41</sup> Логинова А.А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет-проектов: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. Самара, 2010. - 26 с.

<sup>42</sup> Гришина Е.А. Гражданская идентичность российской молодежи. Опыт мониторинговых исследований 90-х годов: автореферат дис. ... доктора социологических наук . Москва, 2000. - 44 с.

<sup>43</sup> Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии. – Полис. Политические исследования. 1996. № 5. С. 16

ценности, так модели школьного самоуправления, о которой речь пойдет ниже. Вопрос о существовании гражданского общества в России дискуссионный. В сравнении с западными демократиями, наше общество таковым считать сложно в виду слабых общественных институций, традиций самоуправления и правовой базы. Таким образом, ориентация на гражданственность присутствует в познавательных установках, в том числе образовательного плана, но деятельностно нерегулярна. Определение нации представляет известную сложность: несовпадение политической общности и того, что называют этносом; различные критерии объединения в массовом сознании (язык, религия, социальная структура общества и т.д.).<sup>44</sup>

Тем не менее, Макс Вебер выделяет ценностные характеристики понятия: «солидарность индивидов» и «престиж». В современной науке есть представление о нации как «выдуманной общности», если принимать во внимание попытку отождествить её с народным самосознанием, идеологией или государством. Даже в последнем случае граждане одного государства могут не проживать на его территории, но чувствовать свою общность с народом. Уместно утверждение, что граждане многонационального государства так же не могут объединяться только на этнической, религиозной или языковой основе, поскольку являются носителями разных историко-культурных кодов. «Нация — это форма идентичности, набор общих ценностей, идеалов и солидарности, которые демонстрирует тот или иной народ, объединенный единым правлением». <sup>45</sup> Это определяет понимание нации с позиций гражданственности – *гражданская нация*. Соответственно, национальная идентичность будет носить *государственно-гражданский характер*. «Под гражданской или политической нацией принято понимать сообщества людей, объединенных осознанием своей принадлежности к единому для всех государству, единства гражданских прав

---

<sup>44</sup> Макс Вебер. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии в 4 т. / т.2. Общности; нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2017, с. 292

<sup>45</sup> Тишков В. А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа. — СПб. : СПбГУП, 2010. — 36 с.

и ответственности за всю страну».<sup>46</sup> Мы допускаем существование иных интерпретаций, наша задача определить термин. В политологическом дискурсе существуют разные подходы к самому ее наличию в России. Так, политолог Э. Паин, указывает на ряд обстоятельств, препятствующих её существованию: слабость гражданского общества, отсутствие народного суверенитета, устоявшихся гражданских ценностей и т.д.<sup>47</sup> Противоположное мнение предлагает директор Института этнологии и антропологии РАН Тишков В.А., говоря о её поликультурности, общей историчности, наличии единого языка общения, при ценности этнических культур.<sup>48</sup> Всё же, социологические исследования свидетельствуют о самоидентификациях граждан как представителей российской нации. (Исследования Л.М. Дробижевой) Другой вопрос, что эти идентификации носят динамический, временами противоречивый, иерархический характер. Элементы, объединяющие граждан в российской поликультурной среде: *общность истории народов России; сопричастность событиям современности; русский язык; общенациональные ценности (государство, независимость, семья, патриотизм, национальная и религиозная терпимость, добрососедство); общность эмоциональных переживаний*. С нашей точки зрения, гражданская нация в России носит характер эмоционального единства (история, культура, наука), в то время как гражданские институты, единство правового сознания, идеологии или гражданской идеи хотя и оформлены, но ждут своего развития.

На развитие гражданской идентичности оказывает влияние процесс *глобализации*. Он проявляется в идеях и их воздействии на субъектов. Под идеями мы понимаем, прежде всего, информацию получаемую индивидом из разнообразных источников. Так, Элвин Тоффлер в книге «Шок будущего»

---

<sup>46</sup> Цветков О.М. Российская гражданская нация: проблемы укрепления и интеграции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. №3. С. 189-192

<sup>47</sup> Паин Э.А. Между нацией и империей. Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. с. 10-11

<sup>48</sup> Тишков В. А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности русского народа. — СПб. : СПбГУП, 2010. — 36 с.



выделял «некодированные сообщения», «кодированные самодельные», «предварительно спроектированные». Последние относятся к образам, созданным творцами «экранной культуры». К ним автор причислял персоналии, называемые «личности-имиджи», сменяющие друг друга в информационном потоке. Отработав свой ресурс, они исчезают, оставляя индивида без какой-либо осознанной идентификации с его целями и смыслами.<sup>49</sup> Глобализационные процессы расширяют пространство идентификаций за пределы государства – *космополитизм*, формируют новый её вид – «*виртуальную идентичность*». То и другое, с нашей точки зрения, является примером кризисной идентификации, отсутствия базиса, множественности, неопределённости социальной реальности. Подобное наслоение создаёт «идентичность одного дня», утрачивается собственная ценность, возникает социальная апатия, как следствие её отчужденность от социально-ролевой активности.<sup>50</sup> В другом случае происходит навязывание идентификационных кодов в следствие *вестернизации культуры*, либо отказ от российской национальной идентичности и демонстративная идентификация с иной культурой, например европейской, из-за негативного опыта идентификаций индивида.<sup>51</sup>

С нашей точки зрения, для формирования устойчивого базиса гражданственности в условиях многомерного социального пространства, необходимо воспитание в индивиде чувства *патриотизма*. «Оно характеризует национальное единение, идентификацию с прошлым, настоящим, будущим своей страны, приоритетом общественного над личным, ответственность за судьбу страны, ее защиту».<sup>52</sup> Существенным аспектом патриотического воспитания сегодня является деидеологизация. Мы давно ушли от установок советского воспитания, и его идеологем.

---

<sup>49</sup> Тоффлер Э. Шок будущего / Пер. с англ. под ред. П.С. Гуревич. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. с 177

<sup>50</sup> Семенова Ю. А. Кризис гражданской идентичности в условиях трансформации современного общества // Вестник ОГУ. 2010. №7 (113). С. 87-92

<sup>51</sup> Магранов А.С., Деточенко Л.С. Гражданская идентичность современной студенческой молодежи: особенности и факторы трансформации // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 108-116.

<sup>52</sup> Маршак А.Л., Рожкова Л.В. Ценности патриотизма в структуре ценностей современной студенческой молодежи // Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2014, №1(42). с. 77-87

Конституция России прямо указывает: никакая идеология не может быть воспринята как государственная. Это значит, что патриотическое воспитание нацеливается на самоопределение себя как гражданина России, гордость за страну, готовность к социально полезному труду, политическую активность, активное и ценностное отношение к различным формам просоциальной активности: волонтерство, поисковые отряды, группы социальной помощи мало мобильным и пожилым людям, кампании пропаганды здорового образа жизни и т.д. Как нам кажется, формирование патриотических чувств без идеологического наполнения, носит формальный, если не профанный характер. Ныне формируется общественный запрос, но сама проблема открыта, не разрешена в силу внутривнутриполитического дискурса.

В структуре гражданской идентичности исследователями выделяются несколько компонентов: 1) *познавательный*; 2) *ценностно-смысловой и эмоциональный*; 3) *деятельностный*. (А.А. Логинова, Е.В.Еремина, В.Н. Ретинская, А.Н. Махинин, В.П. Сергеева) Познавательный компонент включает в себя историко-культурные, политико-правовые и экологические знания, закладывающие установки данной социальной группы - гражданской общности. Функцию этого компонента можно определить как обеспечение *рефлексии и оценки значения* символов, предлагаемых социальным пространством, в котором индивид выстраивает самоидентификацию. Ценностно-смысловой и эмоциональный компонент представлен духовно-нравственными и патриотическими установками. Его социологическое измерение может быть представлено ранжированием и \ или включением в ценностный набор индивида конструкторов: «Родина», «толерантность», «великодушие», «ответственность», «долг перед Родиной», «гордость», «справедливость», «патриотизм», «идентичность», «гражданин», «гражданская общность», «гражданственность», «благородство».<sup>53</sup> Функция этого компонента связана со структурой *мотивов и регуляторов личного*

---

<sup>53</sup> Логинова А.А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет-проектов: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук . Самара, 2010. - 26 с

поведения в гражданской общности. Деятельностный компонент связан с действиями гражданского характера: участия в молодежном политическом движении, акциях; «просоциальных» кампаниях, флешмобах, шефство, волонтерство; интерактивных площадках: блоги, форумы, журналистика, организация досуга, поисковые отряды. Функциями этого компонента являются закрепление ценностного массива общества через лично значимую деятельность, связанную с формированием гражданской позиции. По существу, деятельностный компонент является проекцией гражданской идентичности индивида и образцов его деятельности во взрослой жизни.

Идентичность определена нами как социально-психологическая характеристика индивида. Мы выделили её персональную и социальную стороны, указывая на такие характеристики как процессность (идентификации), коммуницирование (интеракция), изменчивость, познаваемость. Персональная идентичность (конструкт Self) представлена диалектической взаимосвязью «I» - индивидуальность личности, его внутренний опыт и ценности, «Me» - установки «Генерализованного Другого» (традиции, ценности, нормы, социальная структура). Сущностью их взаимодействия является диалог (символы, жесты, роли, слова), который воспринимается с позиций личного опыта субъекта. Интернализация установок «Другого» проходит два этапа: 1) игра, 2) соревновательный этап. Первый этап сопряжен с формированием пространства личного опыта, в котором проявляются и осознаются различные социальные роли «других», их установки. Формой этого процесса является драматизация. Второй этап связан с видением себя со стороны других, умением реагировать на жесты и символы, принимать их и свою роль. Формой в этом случае выступает лично значимая социальная активность. Её главный мотив - потребность в тождественности (референтному лицу, группе, обществу в целом). Идентификации сопровождают индивида в процессе всей жизни во всех социальных системах. Наиболее важным является период 11-20 лет. Особенности подростковой идентификации являются контактность,

групповая солидарность, самореализация, ускорение восприятия времени, ослабление межпоколенных связей, технологичность. Поскольку этот процесс динамический, он характеризуется кризисностью. Боязнь неудачи в ходе социализации, недоверие и потребность в признании взрослых, ориентация на групповые установки обуславливают проявления кризиса идентификации старших подростков. Социальная сторона идентичности связана с понятиями системы, её ценностями и установками. Её функцией является поддержание *самодостаточности и солидарности* индивида, коллектива в целом. В воспитательном коллективе механическая солидарность поддерживается погружением в организационно-правовое поле общественной симуляции. (Волонтерские, поисковые отряды, отряды проводников, руководящие ученические отраслевые и представительные органы, школьные СМИ, и т.д.) Органическая солидарность возникает вследствие демократизации способов и форм самоактуализации индивида в пределах ценностно-нормативных установок общности. Дифференциация социальных связей, мотивов и форм деятельности индивида обуславливает специфику воспитательной системы, её сложность и разнообразие. На этом выстраиваются культурные координаты индивида, в том числе патриотизм; эмоциональную связь с историко-культурным наследием; эмоционально положительное отношение к гражданской идентичности; гуманистическое отношение к социальным, возрастным и этническим группам; ценностное отношение к семье и коллективу; формирование потребности и умений самоактуализации; формирование гуманистической морали. Это и есть, с нашей точки зрения, содержание обучения по Парсонсу. Идентификация подразумевает *интернализацию* индивидом *ценностей* социальной модели, на которую накладываются этнические, культурные, гражданско-правовые аспекты. В технологичном, глобализирующемся информационном обществе мы более не можем рассматривать воспитательный процесс как идеально типизированный с общими обязательными идеологемами, формами, методами и средствами. Он всё более приобретает характер социально-

проектной деятельности образовательной организации. Идентичность личности - является моделируемым конструктом. В этом процессе участвует школа в роли наставника и ретранслятора общественных установок и подросток как автономный, самоценный субъект интеракции.

## Глава 2. Организация самоуправления в современной российской школе

### 2.1. Педагогические условия развития гражданской идентичности старших подростков

Термин «условия» этимологически представляет собой обстоятельства и, одновременно, среду, в которой свершается действие.<sup>54</sup> В то же время условия обозначают связь предмета со средой и некоторые силы, воздействующие на него.<sup>55</sup> В педагогическом контексте можно выделить несколько взаимодополняющих определений. Так Н.М. Борытко выделяет *внешние факторы*, оказывающие воздействие на педагогический процесс, предполагающий, но не гарантирующий результат.<sup>56</sup> Определение, данное Е.А. Ганиным, акцентирует «формирование личности с заданными качествами».<sup>57</sup> Анализ педагогических условий развития гражданской идентичности включает, таким образом, 1) *организационный*, 2) *психологический* аспекты. Сюда можем включить и *дидактические* условия организации воспитательного процесса. Спецификой организационно-педагогических условий является 1) целенаправленное конструирование мер воздействия; 2) взаимообусловленность; 3) управление воспитательным процессом; 4) структуру реализуемого процесса. Функцией этого вида условий является целенаправленное управление воспитательным процессом. Психолого-педагогические условия нацелены на развитие личности субъектов воспитательной системы. Они подбираются в соответствии со структурой характеристики личности, подлежащей преобразованию. Сообразно этому определяется и их функция – воздействие на личностный аспект воспитательного процесса. Дидактические условия связаны 1) с учетом условий воспитательного процесса; 2) способами изменения условий

---

<sup>54</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и словосочетаний. 1997 // Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия 2000: Мультимедиа-энциклопедия. М., 2000.

<sup>55</sup> Дышлевый П. И. Условия познания // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. Т. 4. С. 147.

<sup>56</sup> Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Науч. ред. Н. К. Сергеев. — Волгоград: Перемена, 2001. с. 121

<sup>57</sup> Ганин Е.А. Педагогические условия использования современных информационных и коммуникационных технологий для самообразования будущих учителей [Электронный ресурс] URL: <http://www.ito.su/> (Дата обращения: 2.08.2018)

в соответствии с его целью; 3) элементами содержания: формами, методами, приёмами. Следовательно, функцией дидактических условий является обеспечение выбора средств воспитательного процесса.<sup>58</sup> *Мы предполагаем, что наличие специально организованных условий будет способствовать развитию идентификаций их дифференциации, в то время как отсутствие таковых замедлит развитие, редуцирует их набор. То есть процесс, равно как и само явление, динамичен по своей природе.*

В настоящем исследовании мы рассматриваем в качестве педагогических условий школьное самоуправление. Исторически воспитательной дилеммой являлся поиск баланса между организационными требованиями к учебно-воспитательному процессу (субординация, рабочая атмосфера, алгоритмизация, следование определенным поведенческим клише) и формами, способами самоактуализации ребенка. В древнегреческой философии этот вопрос решался посредством «положительного примера», в аристотелевской школе через триединство физического, нравственного, умственного, а так же принцип природосообразности. (Платон, Аристотель, Демокрит). Впервые о принципах организации обучения вообще и его форм в частности говорит великий чешский педагог Ян Амос Коменский. В контексте методологии настоящего исследования примечательна мысль: «...невозможно установить порядок, пока еще нет налицо того, что должно приводить в порядок». Иными словами, Коменский предвосхищает такую модель воспитания, которая создает общественный «прядок». В основе его лежит «подражание», сообразность природе человеческого восприятия и его возрастных способностей, «от более легкого к более трудному». Коменский рассматривал самоуправление в контексте организации учебного процесса.<sup>59</sup> Большой вклад в развитие педагогической мысли внесли гуманисты – утописты XVI-XVII вв. (Томас Мор, В. де Фельтре). Ученическое

---

<sup>58</sup> Ипполитова Н., Стерхова Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012, № 1. с. 8-14

<sup>59</sup> Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталотти И.Г. Педагогическое наследие / Сост. В.М.Кларин, А.Н.Джуринский. – М.: Педагогика, 1989 – 416 с.

самоуправление как средство, решающее указанную выше дилемму, имело социально организующую, хозяйственную, воспитательную направленность. Так, например, обсто́ял вопрос с организацией школьного самоуправления в Германии, Швейцарии (В. Троцендорф, М.Планта). В США XIX веке был распространён опыт «системы школьных городов» (school-city). Родился он из необходимости преодоления последствий гражданской войны, борьбы с преступностью и падением общественной морали среди молодёжи. Сутью эксперимента Вильсона Джилля – американского промышленника – являлось учреждение школьных республик и организация общественной жизни по образцу американской демократии, были смоделированы некоторые государственные институты: суд, муниципальная власть, органы правопорядка, финансового надзора. Учителя и администрация школы была встроена в систему как консультанты и высшая инстанция при решении общественных вопросов с правом «veto». Принципы организации «school-city»: *выборность, гласность, сотрудничество, уважение прав личности, легитимность и добровольность подчинения, гражданственность.* Важными компетенциями, которые развивало самоуправление в личности ребенка, являлись: *социальные чувства: активность, доверие к социальной структуре и государственным институтам, умение разбираться в людях; патриотизм, формирование общественного мнения (а не молвы), самодисциплина на основе демократических ценностей и установок, применение теории в практике общественных отношений.* «Система школьных городов» превратилась в программу воспитательной работы, включающую не только учебный процесс, но и внеурочную деятельность.<sup>60</sup> Европа активно перенимала американский опыт. Схожие механизмы самоуправления были развиты в Англии («префекториальные школы»). Спецификой этих школ был институт наставничества старших над младшими учениками; практика общественных слушаний – дебатов; выборность.

---

<sup>60</sup> Спасская К.П. Самоуправление учащихся [Текст] / К.П. Спасская; под ред. Н. А. Рыбникова. - Петроград : Задруга, 1918. – 53 Российская государственная библиотека. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005525739> (дата обращения: 07.09.2018)



Отдельным направлением развития ученического самоуправления стало движение разведчиков-бойскаутов, основанное британским офицером Баден-Паулем. Спецификой этой военизированной детской организации стало применение воспитательного потенциала военных игр, походов, физической подготовки. Существовали такие организации и в царской России.<sup>61</sup>

В отечественной историографии вопроса о школьном самоуправлении можно выделить три периода: дореволюционный (К.Д. Ушинский); советский (В.Н. Сорока-Росинский, В.А. Сухомлинский); современный. Перед исследователем стоит задача осветить педагогические традиции и новации в организации ученического самоуправления. Фундаментальные основы организации учебно–воспитательной деятельности были заложены великим русским педагогом Константином Дмитриевичем Ушинским. Рамки настоящей работы не позволяют осветить основательность разработанной им впервые научной концепции воспитания, основанной на глубоком психологизме, философских и педагогических исканиях, обширных познаниях физиологии человека. Мы сосредоточимся на освещении лишь некоторых, имеющих отношение к настоящему исследованию, положениях. Как и Коменский, Константин Дмитриевич стоял на позициях *гуманизма, природосообразности, демократичности* в воспитании человека. Воспитание «Человека» в человеке являлось содержанием его концепции. «...пределы воспитательной деятельности уже даны в условиях душевной и телесной природы человека и в условиях мира, среди которого человеку суждено жить». <sup>62</sup> Главной потребностью человека, он считал «совершенствование», которое формируется в социальных связях. Воспитание невозможно без того чтобы «узнать человека»: психофизиологические и физические особенности, склонности и интересы, особенности самопроявления и т.д. Следовательно, воспитание должно быть научно обосновано. Еще одной интересной чертой

---

<sup>61</sup> Гессен С.И. Основы педагогики. М.: Школа-Пресс, 1995. 448 с.

<sup>62</sup> Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 8 : Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии, т. 1. — 1950. — 774, Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948 — 1952. Научная педагогическая библиотека имени К. Д. Ушинского. URL: [http://elibrary.gnpbu.ru/text/ushinskiy\\_sobranie-sochineniy\\_t8\\_1950/go,0;fs,1/](http://elibrary.gnpbu.ru/text/ushinskiy_sobranie-sochineniy_t8_1950/go,0;fs,1/)(дата обращения: 25.10.2018)

концепции Ушинского являлся принцип *народности*. Народность коренится в национальном характере, который должен воспитываться трудом, *родным языком*, школой как институтом социализации. Народность – это залог сохранения национальной самоидентификации, совершенствования будущего. «Каждому народу суждено играть в истории свою особую роль, и если он позабыл эту роль, то должен удалиться со сцены; он более не нужен».<sup>63</sup> Мы интерпретируем эту мысль так, содержание воспитательного процесса должно включать в себя этнокультурное своеобразие, нравственные основы, иначе оно становится формальным перечислением социальных штампов. Примечательно, в контексте методологии исследования, исключительная роль родного языка (родного для того этноса, о котором идет речь). Именно языковые коды конституируют указанную выше народность. С точки зрения организации воспитательного процесса, Ушинский выделяет целеполагание. Проблема, как тогда, так и сейчас, заключается в том, что в индивиде развиваются социальные характеристики: идентичность, знание, навыки взаимодействия и т.д. Сами по себе они чрезвычайно важны. Однако, если вспомнить об изначальной цели концепции, то возникает вопрос, как эти характеристики связаны с воспитанием «человека», его *нравственностью*, которую Ушинский полагал выше всей совокупности знаний, внешних черт индивида и т.п. «Самое воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду, жизни».<sup>64</sup> Задачи *нравственного воспитания* связаны с формированием чувств патриотизма, толерантности к этнокультурному разнообразию: язык, обычаи; гуманности, социальной ответственности. В этом случае мы говорим и о художественно-эстетическом воспитании. То, что Ушинский называет воспитанием через труд, сегодня

---

<sup>63</sup> Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. Т. 2 : Сочинения. Педагогические статьи, 1857—1861 гг. Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948 — 1952.— 655 с. Научная педагогическая библиотека имени К. Д. Ушинского. URL: [http://elibrary.gnpbu.ru/text/ushinskiy\\_sobranie-sochineniy\\_t8\\_1950/go,0;fs,1/](http://elibrary.gnpbu.ru/text/ushinskiy_sobranie-sochineniy_t8_1950/go,0;fs,1/)(дата обращения: 25.03.2018)

<sup>64</sup> Ушинский К. Д. Указ. соч.

зовется системно-деятельностным подходом. Иными словами, установки организации ученического самоуправления в частности, это наследие К.Д. Ушинского.

Революционные события начала XX века кардинально изменили социокультурные установки. Гражданская война, голод и разруха 20-30<sup>-х</sup> гг. выбросила на обочину социальной жизни большое количество детей, ставших сиротами, бродягами, преступниками. Эти обстоятельства поставили на повестку дня новые установки: «труд», «социализм», «коммуна», «борьба с буржуазно-капиталистической моралью» и другое. Для образования это обозначало поиск таких способов обучения и воспитания детей, которые помогли бы вернуть их «с улицы», приучили к самоорганизации, порядку, товариществу, уважению к обществу, государству и его идеологическим установкам. В сфере образовательной политики советской России начался переход к концепции «трудовой школы», институционализации школьного ученического самоуправления как формы самоорганизации советских детей. («Положение о единой трудовой школе», утверждено ВЦИК РСФСР 30 октября 1918 года). По словам исследователя истории советского школьного самоуправления Фёдоровой Н.М., сразу же возникло несколько организационных вопросов: первый состоял в «доверии к творческим и организационным силам ребенка», психофизиологическим силам детей, направленным на развитие детского коллектива.<sup>65</sup> Второй вопрос как должно формироваться самоуправление; «сверху» или «снизу». На конференции губернских работников детских домов 1922 года эти вопросы были решены следующим образом: 1) самоуправление возникает «снизу»; 2) это медленный процесс приучения детей к самоорганизации и ответственности; 3) активность воспитателя в самоуправлении уменьшается с ростом самостоятельности подопечных. С 20-х годов в России отмечается рост разнообразных форм детских организаций: общественно-коммунальные

---

<sup>65</sup> Фёдорова Н.М. Самоуправление в советской школе (20-е 30-е годы XX века) // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №52. С.110

трудовые ячейки при детских домах (М.В. Крупенина – организатор детских домов в России), общие собрания детей, детские комиссии и исполкомы у старшеклассников. Самой сложной организационной структурой стала «Юношеская республика Искра-3», имевшая свою Конституцию и Декларацию прав. В 1923 году был утвержден «Устав единой трудовой школы». В этом же году обобщены все наработки по организации самоуправления, которые, по словам Н.К. Крупской тут же нуждались в дополнении, что и было сделано к 1925 году. «Самоуправление понималось как один из видов общественной работы, на основе которой учащиеся готовятся к будущей жизни в коммунистическом обществе, социализируются».<sup>66</sup> *(По материалам Федоровой Н.М.)*

Данный ретроспективный взгляд не охватывает всего советского периода и имеет своей целью показать изменение приоритетов государства от частных педагогических инициатив к государственно - общественной системе управления образованием. Что позволяет выделить два подхода к организации самоуправления в советский период. Первый основан на принципах природосообразности и *педагогической антропологии* учебно-воспитательного процесса, организацией опытно-практической деятельности обучающихся. (В.Н. Сорока-Росинский, В.А. Сухомлинский) Второй связан с формированием пионерских и комсомольских ячеек, прочно соединенных с партийно-государственной системой управления.

В педагогических исканиях выдающегося педагога Виктора Николаевича Сорока-Росинского отразились трагические события начала XX века. Как и Ушинский, он отмечал важность религиозного, этнокультурного аспектов воспитания. Им был воспринят и принцип народности, демократизации школьного воспитания. Работа «Детский дом», открыла советский период его деятельности. Разрабатывая проблематику общественного воспитания, Сорока-Росинский отмечал важность

---

<sup>66</sup> Федорова Н.М.Самоуправление в советской школе (20-е 30-е годы XX века) // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №52. С.112

индивидуальной работы с воспитанниками, что игнорировалось педагогической общественностью того времени. В статье «От принудительности к добровольчеству» автор сформулировал ряд принципов организации самоуправления: «самодеятельность», «соревновательность», «самоактивность».<sup>67</sup> Амбивалентность, заложенная в заголовке его статьи, указывает на изменчивость педагогических условий с течением времени. При этом, автор рассматривает три варианта: 1) когда одна форма сменяет другую в процессе развития; 2) сосуществование двух контуров системы самоуправления; 3) как взаимоисключающие альтернативы.<sup>68</sup> Так же указывается на более высокие темпы развития добровольчества по сравнению с другими социально значимыми навыками. Поскольку подростки склонны к групповым формам взаимодействия, это можно объяснить групповыми интересами детей. Еще одной особенностью реализации педагогических условий является постепенность изменений. Спущенная «сверху» форма не будет усвоена ребенком, если она не находится в структуре познавательного, ценностного, действенного опыта. Потому Сорока-Росинский выделяет 3 этапа реализации самоуправления: 1) «отрицание» 2) «смирение» 3) «принятие». (Названия даны мной – авт.) По нашему мнению, такие названия вполне удовлетворяют условиям детского дома того периода. Первый этап имеет характеристики: всеобщая трудовая повинность; принудительные меры; индивидуальная ответственность по заданиям. Второй этап: появление привычки к труду; коллективная ответственность; переход от назначения к выборности; начало соревновательности; пропаганда трудового начала; введение категорий нравственности; формирование спортивного интереса. Третий этап: усиление соревновательности; тонкие методы нравственного поощрения; формирование постоянных структур самоуправления. Роль воспитателя

---

<sup>67</sup> Сорока-Росинский В.Н. Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. – М.: Педагогика, 1991. с 17

<sup>68</sup> Сорока-Росинский В.Н. Указ соч. с. 153

снижается по мере продвижения к третьему этапу.<sup>69</sup> В условиях современного образования и психологии детей, некоторые из этих мер будут нерабочими, но общая концепция может быть использована при разработке механизмов внедрения самоуправления в практику образовательного процесса.

Новацией Василия Александровича Сухомлинского в организации учебно-воспитательной деятельности стало введение категории *содержания образования*. Поскольку познавательный опыт является составляющей идентичности, Сухомлинский предложил своим подопечным то, что мы называем социально-проектной деятельностью. С 50-60-е гг. он выступает против сокращения программы преподавания до необходимых основ. Автор полагает, расширение содержания образования способствует углублению познавательного опыта, дифференциации социального знания. В его Павлышской школе были разработаны две программы: одна, удовлетворявшая требованиям системы образования, другая была ориентирована на склонности, потребности, половые особенности обучающихся. Большое значение Сухомлинский уделял соединению теории с практикой. Формами её были: оформительство, музейная работа в школе, экологические проекты, организация праздников, развитие навыков коммуникации и т.д. По мысли автора, данный практический познавательный опыт превращался в личные установки, которые формировали нравственную природу индивида. Так же важную роль в воспитательной работе Сухомлинский отводил семье, подготовке к родительским обязанностям. «В каждой семье, которая давала обществу правонарушителя или преступника, что-то было неладно. Иногда родители ... не знали, чем живут их дети. Во многих семьях господствовала духовная убогость человеческих взаимоотношений, а в школах, в классных коллективах, где учились эти подростки, никто не интересовался, каковы их интересы и потребности, в чем

---

<sup>69</sup> Сорока-Росинский В.Н. Указ соч. с 163

они находят радости бытия». <sup>70</sup> В контексте педагогических условий воспитания эту мысль интерпретируем как необходимость интегрировать ресурсы семьи, ребенка и школы в воспитании. Необходимые условия развития инициативности это знание и интерес к социальной ситуации развития ребенка, структуре его мотивов и потребностей. Личностные черты, которые делают ребенка восприимчивым к формам самопроявления: понимание, чувствование, самооценка, творение добра. И обратно, если ребенку не свойственны, не сформированы тонкие, возвышенные чувства, то душа его будет груба, он не откликнется на социальные нужды, поскольку в его опыте нет ощущений, эмоций, описывающих потребности окружающих. Автор так же считал, важным источником воспитания отношения, окружающие ребенка. Чем они более разнообразны, окружены высокой культурой познания, коммуникации, тем более социально активным и ответственным будет индивид. Для формирования этих воспитательных установок, Василий Александрович разработал «Курс педагогической этики», «Как воспитать настоящего человека», «Хрестоматия по этике», «14 законов дружбы», «10 недостойных вещей», «Азбука моральной культуры», «Хрестоматию по этике для чтения ученикам Павлышской средней школы». «Цель и содержание воспитательной работы состоит в том, чтобы многогранное удовлетворение потребности в творческой деятельности переживалось как моральное достоинство, чтобы, работая для общества, человек уже в годы отрочества и ранней юности ощущал свою гражданскую активность». <sup>71</sup>

Резюмируя описанные выше организационно-педагогические условия воспитания классиков отечественной педагогической мысли, перечислим актуальные сегодня: 1) психофизиологические и физические особенности обучающихся; 2) опора на ведущий вид деятельности для каждого возрастного этапа; 3) расширение социальных связей как внутри

---

<sup>70</sup> Сухомлинский В.А. Рождение гражданина : [Перевод] / В.А. Сухомлинский. - М. : Прогресс, 1987. – с. 5

<sup>71</sup> Сухомлинский В.А. Указ соч с. 16

образовательной организации (ученик-учитель-администрация), так и между школой и социальными партнерами (университеты, дома творчества, учреждения науки, средства массовой информации, виртуальные площадки, учреждения власти); 4) использование технологий социального проектирования как на уровне персональных проектов, так и на уровне всей школы 5) формирование активной жизненной позиции как детей, так и родителей, приобщение к жизни школьного самоуправления; 6) активное формирование традиций самоуправления в школе, различных форм состязательности, поощрений активности в общественной жизни школы. Психологическими условиями можно определить: 1) формирование доброжелательности, сотрудничества; 2) развитие чувства прекрасного, эстетики; 3) нравственных качеств личности 4) содействие в определении зон ближайшего и перспективного развития и форм самоактуализации обучающихся. *(По материалам Радомысльская Е.А., Шевелёва Н.Н., Асмолов А.Г., Н.М. Борытко)*

## **2.2. Модели самоуправления как средства развития гражданской идентичности старших подростков**

Школа является одним из учреждений, где развивается личность, формируются навыки общения, межличностного взаимодействия, лидерства и партнерства, активного и социально ответственного подхода к окружающей среде. Оптимальной средой развития личности, как определено выше, является школьное ученическое самоуправление. Данная форма организации учебно-воспитательной деятельности отражена в нормативно правовых актах федерального и регионального уровней в сфере образования и молодёжной политики. *Целями* данного законодательного комплекса является реализация прав граждан: 1) создание, по своему выбору, общественных объединений; 2) поддержка детских и молодёжных объединений со стороны государства; 3) создание условий, включая механизмы и принципы, реализации государственной молодёжной политики.



*Принципы* государственной политики: 1) равная поддержка молодежных и детских объединений; 2) самостоятельность молодежных и детских объединений; 3) ответственность государства за соблюдение законных интересов молодежи; 4) равноправие и партнерство в формировании и реализации государственной молодежной политики; 5) использование информационных ресурсов и инфраструктуры в интересах реализации государственной молодежной политики; 6) единство правового регулирования государственной молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; 7) учёт опыта и традиций патриотического воспитания граждан, обеспечения российской гражданской идентичности, непрерывности воспитательного процесса.<sup>72</sup> Граждане в возрасте с 8 лет могут быть членами детских, а с 14 лет и до 30-ти молодёжных общественных объединений. *Формами* таких объединений признаются ученические и студенческие советы; трудовые объединения; некоммерческие общественные объединения юридических и физических лиц; общественные организации.<sup>73</sup> На сегодняшний день сложилось несколько *направлений* деятельности детских и молодёжных объединений: 1) научно-исследовательское; 2) военно-патриотическое воспитание детей и молодежи; 3) общественно-политическое; 4) волонтерское движение.<sup>74</sup> По данным на 2018 год 17% от общего количества молодёжи Свердловской области на постоянной основе посещают молодёжные учреждения; кружки, клубы. Кроме массовых учреждений функционируют 65 молодёжных представительных органов. Среди них: Молодежный парламент, правительство, избирательная комиссия, ресурсный центр добровольчества

---

<sup>72</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 10.06.2018)

<sup>73</sup> Закон РФ № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс] Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 12.06.2018)

<sup>74</sup> Постановление от 30 декабря 2015 г. № 1493 "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы" [Электронный ресурс] Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 27.07.2018)

Свердловской области «Сила Урала».<sup>75</sup> Данные организации представляют собой учреждения дополнительного образования или профильной и профессиональной подготовки. Что касается общеобразовательной школы, то её детские организации являются предметом регулирования локальных нормативных актов и зависят от воспитательной программы администрации школы. Правовое обоснование воспитательной деятельности, а так же функций определяется Законом «Об образовании в Российской Федерации» и видением администрации школы тех полномочий, которыми она готова наделить эту структуру. Государственные учреждения взаимодействуют со школьными организациями через муниципальные, региональные и иные организации, в которые делегированы их представители. *Определённую сложность представляет отсутствие специалистов, площадки для системной работы школьного самоуправления, формирование учебно-воспитательной среды. В рамках школьного самоуправления ставится задача работы с разными демографическими группами молодежи, а так же методами и технологиями воспитания. Эти обстоятельства актуализируют вопрос о моделях школьного ученического самоуправления.*

Считаем нужным отметить, что организация самоуправления в школе будет зависеть от нескольких обстоятельств: 1) особенности обучающегося контингента: уровень культуры, познавательный опыт, доступность разнообразных форм самопроявления и самовыражения; 2) статус самого образовательного учреждения и место его расположения, то есть социальная характеристика территории; 3) особенности взаимоотношений субъектов образовательного учреждения; 4) приоритеты государственной политики в сфере образования, определении социально значимых компетенций. С нашей точки зрения, эти обстоятельства будут определять не столько самый факт наличия самоуправления, сколько способ организации воспитательной работы, формы, установки. В этом контексте, считаем необходимым

---

<sup>75</sup> ГП «Реализация молодёжной политики и патриотического воспитания граждан в Св. обл до 2024 гг.» Электронный ресурс] Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 14.08.2018)

рассмотреть зарубежный и отечественный опыт. При перечислении моделей укажем основание для классификации, в целях наглядности представим в виде таблицы.

Таблица 1. Модели организации школьного ученического самоуправления: зарубежный и отечественный опыт.

Основание классификации	Виды моделей	Установки модели	Формы организации / программы	Трудности реализации модели
Формируемые компетенции <sup>76</sup>	Социально-интерактивные	Формирование основ социального действия в демократической среде; коммуникации в области соблюдения социальных правил, толерантности, сотрудничества; принцип «следования правилу». Внимание на нарушение социальных норм	«Граждане в гражданском обществе»	Нарушение правил коммуникации, конфликты.
	Морально - рефлексивные	Находить рациональные решения спорных вопросов; Учет различные интересов Развитие навыков артикуляции, представления собственной позиции	«Проблемно-ориентированные поступки в районах города» «Демократия и участие в принятии решений», «Школа без расизма», «В каком обществе мы живём и в каком обществе мы хотим жить?»	Сложные вопросы для дискуссий и проектной деятельности (этнические, религиозные, расовые)
	Политико-партиципаторные	Гражданское просвещение; опыт гражданского участия в управлении бесценен и получается в течение всей жизни; участие в жизни местной общины, коммуны или муниципального округа, на территории которых находится данное среднее учебное заведение. локальный характер, и формы международного сотрудничества	«Авторские вечера в больницах», «Гражданское общество как шанс», «Ближе к природе, ближе к людям», «Участие в неправительственных организациях и добровольческая (волонтерская) работа».	Сложности взаимопонимания, противодействия потребительскому отношению к природе, иждивенческой позиции общества.
Способ управления <sup>77</sup>	Административная	формально-правовое самоуправление, основанное на требованиях	Ученическая секция школьного совета	исключение потенциала воспитательных программ

<sup>76</sup> Александров А.В. Ориентиры гражданско-политического школьного образования в современной ФРГ // Человек и образование. 2016. №4 (49).с. 154

<sup>77</sup> Валькова М.В. Что необходимо при формировании школьного ученического самоуправления // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. №6. С. 51-58

		законодательных и локальных актов. Полное соответствие требованиям законов и подзаконных актов, регулирующих деятельность общеобразовательного учреждения на территории Российской Федерации; наличие возможностей для участников образовательного процесса в реализации и защите своих гражданских прав.		(в том числе и игровых), реализуемых в общеобразовательном учреждении; формализация процесса выборов органов самоуправления, в том числе и ученического; недостаточный учет возрастных особенностей школьников.
	Игровая	самоуправление, основанное на соблюдении всех законодательных и нормативных актов Российской Федерации, гармонично вписанных в правила игры, моделирующей деятельность основных структур государства, местного сообщества (муниципального образования), общеобразовательного учреждения (в зависимости от конкретной модели).	Игровое взаимодействие. Симуляция общественно-политических процессов	При психологической неготовности педагогического коллектива к ее внедрению такая модель может рассматриваться как отступление от традиций, сложившихся в управлении общеобразовательным учреждением; излишнее увлечение игровой стороной процесса; возможность реализации данной модели в полной мере только в условиях детского оздоровительного лагеря в качестве обучения актива школьного самоуправления.
	Раздельная административно игровая	использованием возможностей формально-правового самоуправления и включением в жизнь общеобразовательного учреждения один	Дни самоуправления, проведение уроков обучающимися, просоциальных акций, организованных администрацией ОУ.	Фрагментарность, несистемность формирования навыков самоорганизации. Имитация ответственности

		раз в год или четверть игровой практики в виде замещения должностей педагогов школьниками.		без реального осознания ответственности.
	Совмещенная административно-игровая	Преимущественное использование возможностей игровой технологии, когда в игровой процесс включаются все участники образовательного процесса (ученики, учителя, родители), а в компетенции формально-правового самоуправления остаются лишь принципиальные вопросы (охрана жизни и здоровья школьников, выполнение обязательного государственного образовательного минимума и т.д.).		
Проектирование	Социально-проектная деятельность	Исследовательский труд, который развивает социальный аспект личности за счёт включения её в различные виды деятельности, прививает обучающимся жизненно необходимые знания и умения Социализация через деятельность Конструирование идеала. Идеал – отражение ценностей эпохи, социума Знаковое кодирование; Связь языкового комплекса с объектами внешнего мира Соотношение потребностей, мотивации и поступков.	Выпуск информационного издания. Проведение классных часов и мероприятий для младших классов на правовые темы. Проведение выездных экскурсий. Принятие активного участия в олимпиадах, конкурсах с правовой и гражданской тематикой. Прохождение социальных практик.	Как «разрушительную энергию» подростков направить сделать созидательной.

Как отмечалось выше, установки и принципы образовательной политики во многом связаны с текущим типом общественного развития. Поскольку сама система образования является отражением развития социума. Страны Западной Европы, Германия в частности, давно имеют развитую систему гражданского общества и его институций. Компетенции, которые формируются в образовательном пространстве, направлены на поддержание демократических механизмов. Что касается самого типа демократии, то он носит название партиципаторной. Этот тип связан с участием общества в решении общественно – политических, социокультурных, экологических и других проблем через гражданские инициативы. Что влечет необходимость формирования в индивиде социально значимых компетенций. Эффективно это делать через формы малых социальных проектов, имеющих прикладное, а не только образовательное значение. В ходе этих проектов происходит восприятие социальной установки, её усвоение и реализация в форме лично значимой деятельности в контексте общественных ценностей и личного участия, проявления индивидуальности. Таким образом функция социального проектирования – социализация индивида, развитие его идентификаций.

Что касается российской реальности, то тип нашей демократии больше соответствует государственному патернализму. Институции гражданского общества у нас находятся в начале своего пути, в большинстве своём функционируют с оглядкой на государство, его директивы. Следовательно, модели самоорганизации будь-то в школе или в общественных отношениях, носят административный характер, с разной степенью самостоятельности полномочий. На уровне школы, это проявляется в том, что органам самоуправления чаще поручают проектно-познавательные мероприятия, социальные и культурные проекты с высокой степенью административного участия. То есть наша модель образования, по нашему мнению, ориентирована на предметно-информационную составляющую, которая имеет прикладное выражение ситуативно, в зависимости от понимания целей и задач школьного самоуправления администрацией школы. Тем не менее,

нельзя не отметить тенденцию к социально-проектной деятельности в рамках самоуправления, пока в форме информационно образовательных проектов (по экологии, выборы в Молодежный парламент и т.д.). С нашей точки зрения, школьное самоуправление в России будет двигаться по пути развития социального проектирования с учетом определенных выше, социально-политических особенностей.

Педагогические условия организации ученического самоуправления в современной школе отвечают двум тенденциям: 1) реализации системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании, 2) переходу к практике социального проектирования, как идентичности личности, так и моделей её формирования. Базовыми педагогическими принципами социально-проектной деятельности являются: 1) природосообразность; 2) соответствие психофизиологическим, физическим, социальным потребностям ребенка; 3) народность (понимаемая нами в контексте этнокультурной идентификации) 4) развитие нравственности 5) высокая степень познавательной активности, формирующая ценностные установки индивида; 6) конструирование социокультурной ценности; 7) развитие языка и культуры коммуникации. При этом развитие социально-проектной деятельности не лишено противоречия, вызванного ориентацией на предметно-информационную составляющую, при слабой дифференциации социального опыта, навыков взаимодействия и социальных ролей, формирующих идентификации личности. Во многом, с нашей точки зрения, это объясняется преобладанием административной модели ученического самоуправления в школе.



### **Глава 3. Идентификации старших подростков в условиях школьного ученического самоуправления**

#### **3.1. Особенности идентификаций старших подростков в условиях школьного самоуправления**

Идентичность личности является сложным многомерным, динамичным, неоднозначным результатом учебно-воспитательного процесса. В настоящем исследовании мы различаем понятия идентичность и идентификации. Если идентичность развивается в контексте социализации, то идентификации – это процесс усвоения социальных практик, познавательного опыта, установок и ценностей, соотнесения с собственным опытом. Идентичность мы можем рассматривать в контексте познаваемого опыта: культуры, религии, социальных, гендерных групп, этноса, политики, государства и т.д. Среди многих видов, мы считаем важной, в контексте результата учебно-воспитательной деятельности, гражданскую идентичность. Она включает идентификационные коды социальных отношений: общественно-правовые знания, язык, социокультурные ценности, отношение гражданина к государству, культуру гражданственности. Идентичность формируется в коллективе, поскольку является сравнительно-рефлексивным образованием в опыте индивида. Социальная общность в значительной степени определяется идентичностями её членов. В ней формируются установки и ценности находящиеся в опыте всех её членов, потому поддерживаемые всеми. Поэтому различаются разные общности по критерию активности: адаптивные, конформные, враждебные; по критерию самоорганизации: самоуправляющиеся и управляемые извне.

Анализируя идентификации старших подростков мы определили три аспекта: 1) познавательные; 2) ценностно-смысловые, эмоциональные; 3) деятельностные идентификации, формирующиеся в процессе интеракции индивидов в социуме. *Познавательные идентификации* включают знания, опыт его польза и актуальность применения в контексте опыта других субъектов взаимодействия. Правовой и социокультурный опыт индивидов

воплощается в символах правовой системы (Конституция РФ), персоналиях, ассоциирующихся с той или иной сферой познания. *Ценностно-смысловые и эмоциональные идентификации* связаны с интернализованными установками социума и вербализованным отношением к ним. *Если установка, общественная ценность не лежит в поле познавательного опыта, не является предметом межличностных связей, то она не воспринимается индивидом или не имеет ценностного значения.* Идентификации, связанные с деятельностью, включают способность индивида воспроизводить правила социальной интеракции в различных ролях: бытовое, гражданско-правовое, этнокультурное взаимодействие в контексте осмысленного опыта, собственных ценностей, усвоенных из установок «генерализованного Другого». Анализируя школьные коллективы, мы сочли профессионально неэтичным и некорректным определять какая воспитательная система лучше или хуже формирует идентичность. Мы исходили из тех соображений, что любой труд учителя, направленный на развитие идентичности ребенка, если он во благо, ценен сам по себе. Второе соображение связано с потребностями ребенка в самоактуализации. Если такой потребности нет в структуре опыта индивида, не воспринимается как ценность, то неважно какая воспитательная система существует в школе.

На основании этого мы условно разделили всех участников исследования на тех, кто занят в самоуправлении (далее школьный актив) и тех, кто в нём не участвует. Цель исследования – выяснить особенности идентификаций старших подростков в обеих группах. Необходимо отметить, опрос проводился среди 10-11 классов, не затрагивал всех членов школьного актива. В построении выборки мы руководствовались идентификациями тех старших подростков, которые через год-два обретут статус полностью дееспособных граждан России, наделёнными правами, обязанностями, имеющими ценностные установки, которые они, так или иначе, будут реализовывать в социальных связях.

Среди обучающихся 10-11 классов, процент участников самоуправления в их возрастной группе, составляет около 14% от числа опрошенных. Большую часть из них составляют девочки. Столь низкий уровень участия можно объяснить как учебными мотивами, так и личными предпочтениями и структурой занятости: посещение секций, спортивные увлечения, либо отсутствие выраженных интересов к формам общественной деятельности. Структура интересов и мотивации школьного актива и остальных старших подростков представлена в диаграмме.

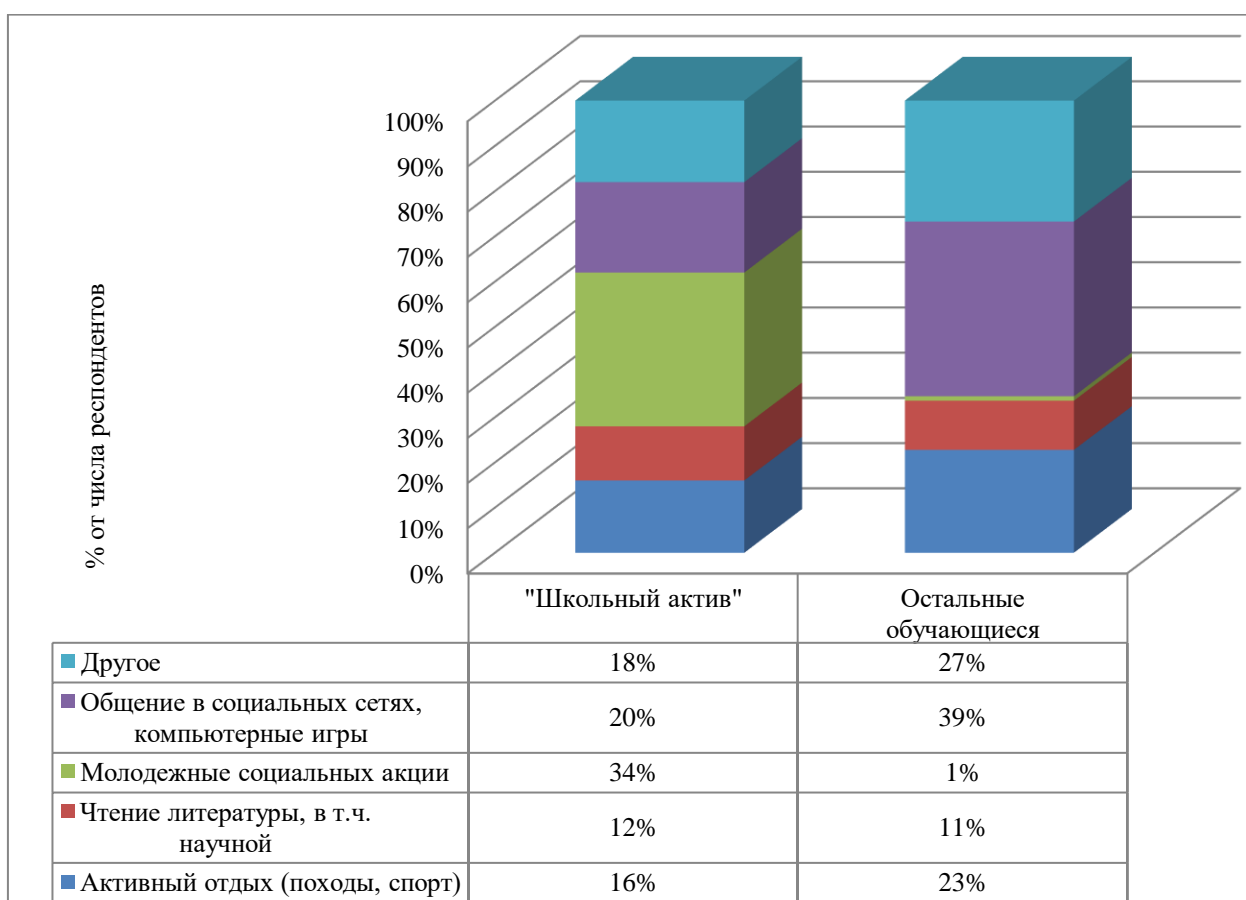


Рис.1. Структура интересов участников школьного самоуправления и не участвующих в нём.

Обращает на себя внимание высокий интерес к просоциальным акциям школьного актива («Молодежные социальные акции» 34%), что определяется самим функционалом и формами организации работы с молодежью. У второй группы более выражен интерес к социальным сетям, как основной потребности. У первой группы этот показатель так же представлен, но менее выразительно, что может свидетельствовать об использовании сетей как средства коммуникации и организации членов коллектива. Из этого так же

можно сделать вывод о познаниях и практике применения правовых знаний, формирования социальных установок, понимании способов выражения гражданской позиции и активности среди членов школьного актива.<sup>78</sup> Качественный анализ показателя «Другое» показал иные социально ориентированные формы досуга в т.ч. профессионализация среди членов школьного актива. Что касается старших подростков, не занятых в самоуправлении, то структура их интересов удовлетворяет персональные интересы (кино, общение с друзьями, прогулки, сон т.п.) Показатель социокультурного опыта в обеих подгруппах имеет сопоставимые значения. Можно предположить, что он больше зависит от качества предметной подготовки обучающихся в рамках учебной деятельности, а так же навыков самообразования.

Так же была рассмотрена структура мотивации участия школьного актива в различных формах самоуправления.

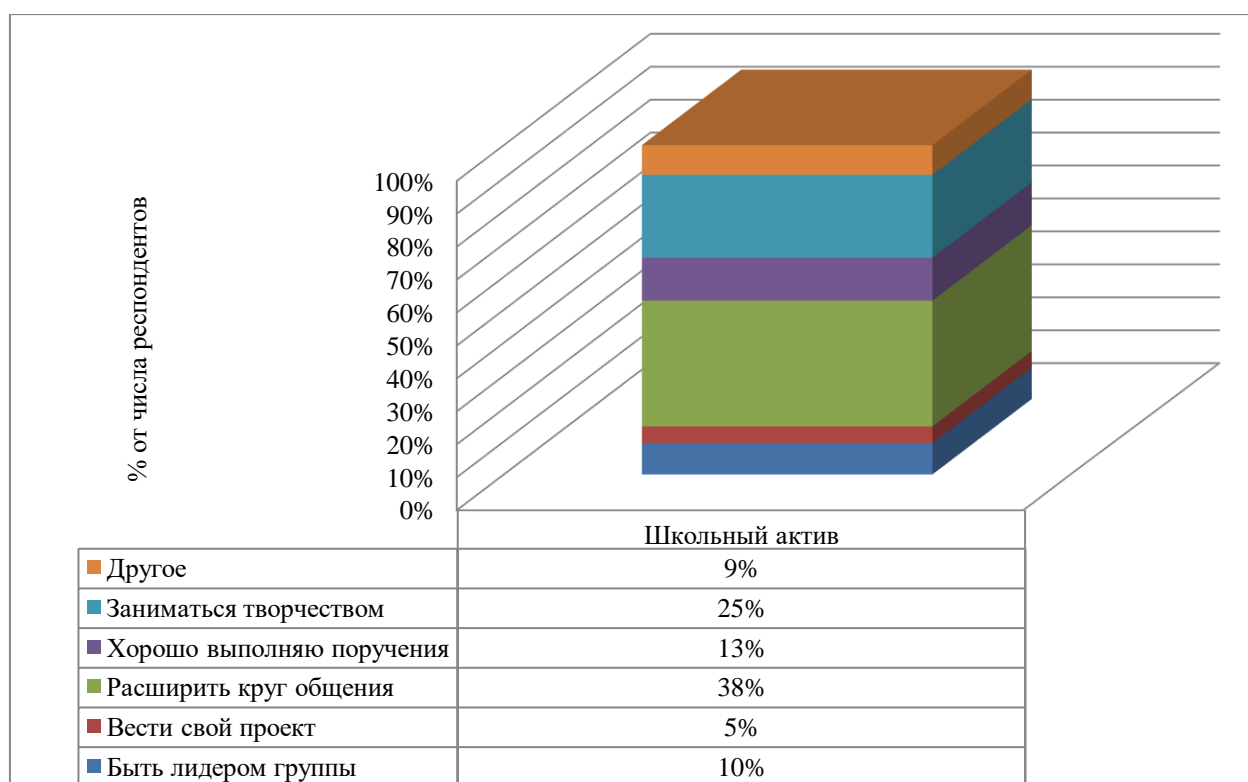


Рис. 2. Структура мотивации участников школьного самоуправления

<sup>78</sup> См. приложение. Программа социологического исследования. Рис. 12. С. 97

Как следует из диаграммы, преобладающим мотивом является стремление *«расширить круг общения»* (38%), что соответствует в целом *возрастной потребности подростков*. Референтная группа, ее установки и возможности самореализации в ней, являются значимыми в социальной интеракции. Субъектами такого взаимодействия в рамках самоуправления являются не только сверстники, но и кураторы молодежных организаций на уровне района и города, а так же институты власти, например, избирательная комиссия Чкаловского района города Екатеринбурга. Участие в самоуправлении на уровне города, свидетельствует о дифференциации социальных ролей, установок среди членов школьного актива. Обращает на себя внимание показатель *«Заниматься творчеством»* (25%). Это свидетельствует от том, что *самоактуализация старших подростков* на этом этапе связана с творчеством. Обучающиеся охотно принимают участие в музыкальных конкурсах, театральных постановках, тематических вечерах, участвуют в историко-культурных акциях и мероприятиях, как в школе, так и за её пределами. Необходимо отметить, что прослеживается устойчивая связь между мотивами интересами членов школьного актива. (*Коэффициент корреляции равен 0,9*) В то же время, показатели *лидерства, ведения индивидуальных проектов*, имеют низкий уровень. Возможной причиной того является *административная модель* самоуправления, принятая в рассматриваемых образовательных организациях, которая связана с высокой долей административного участия и руководства.

Структура ценностных установок старших подростков в обеих подгруппах включает: «Альтернатива», «Порядок», «Справедливость», «Толерантность», «Коллектив». Обращает на себя внимание, установки связанные с идентификацией с государственностью, принадлежности к нации, «отодвинуты» на второй план. Они отражают специфику возрастного этапа. Первая обозначает поиск подростками обеих групп приемлемых возможностей и форм самоактуализации. Вторая тяготеет к постоянству таких возможностей, уверенности в их наличии. Третья является

психологически чувствительной категорией кризиса подросткового возраста. Она связана с переоценкой прежних установок, форматов социального взаимодействия и их субъектов. (Поиск новых референций). Стоит отметить, что среди старших подростков, не участвующих в самоуправлении, этот показатель несколько выше, поскольку этих ребята более уязвимы из-за ограниченных возможностей самоидентификации. Толерантность связана с потребностью в принятии их индивидуальности сверстниками и значимыми взрослыми. О значении коллектива в жизни подростка речь была выше.

Отношение к национально государственной принадлежности так же является предметом воспитательного воздействия.

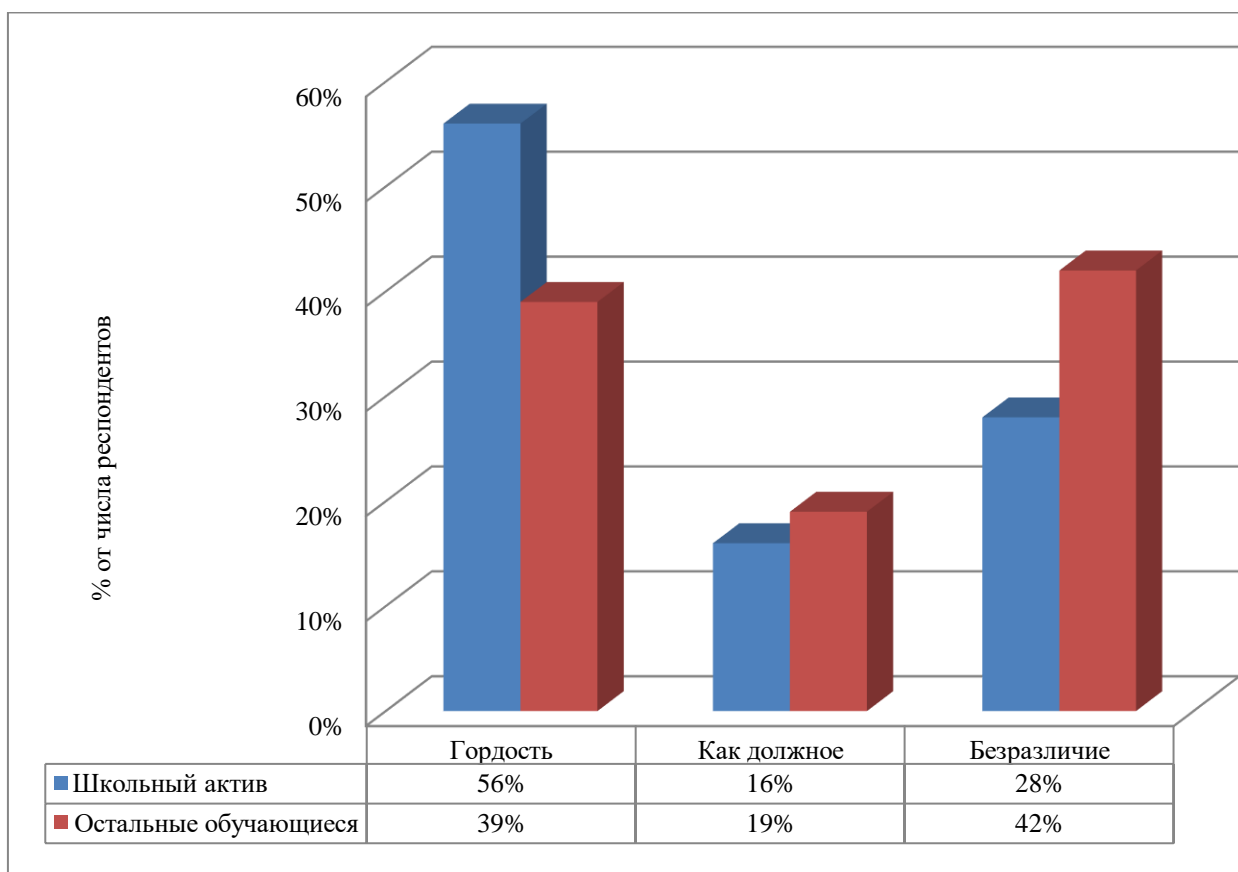


Рис.3. Отношение к национально - государственной принадлежности.

Старшие подростки из школьного актива имеют в целом выраженную склонность к позитивному принятию своей национальной идентичности. Это сопряжено с дифференциацией установок взаимодействия с различными субъектами общественных отношений, организациями, целью которых является общественно-правовая социализация подростков. Необходимо

отметить, что прослеживается устойчивая связь между позитивным принятием национальной принадлежности и желанием жить в России у членов школьного актива. (*Коэффициент корреляции равен 1*)

Несмотря на несовершеннолетний возраст старших подростков, они имеют возможность принимать участия в общественно-политических молодежных акциях. В образовательных учреждениях самоуправление в первую очередь занимается их реализацией, поэтому можно видеть более активную гражданскую позицию школьного актива в отношении политических процессов. Причем вопрос подразумевает более широкую интерпретацию: выборы в школьное самоуправление в том числе.

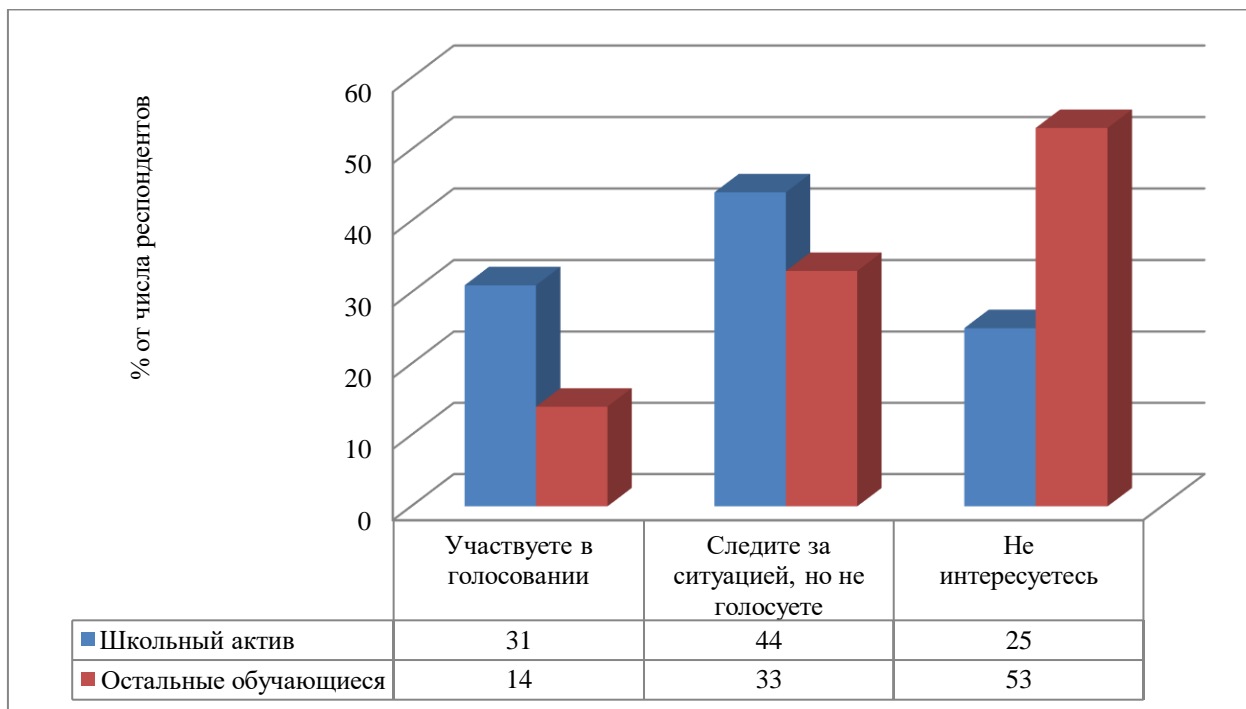


Рис. 4. Отношение респондентов к избирательному процессу

Самым недооценённым механизмом идентификации в обеих группах является приобщение к народным традициям и культуре.<sup>79</sup> (рис 13) Для значительного числа респондентов в обеих группах знакомство с родной культурой, знания и соблюдение культурных традиций является нерегулярным.

<sup>79</sup> См. приложение. Программа социологического исследования. Рис. 18 С. 104

Резюмируя структуру идентификаций старших подростков, отметим, что она сопряжена с развитием тех из них, которые актуализируют личностный потенциал индивида, чаще через творческую реализацию. Гораздо меньше из членов школьного актива склонны к общественно-правовым и политическим формам идентификации в рамках молодежных и ученических организаций самоуправления. Структура идентификаций не обозначает отчужденности старшего подростка от государства или этнонациональных особенностей, но в силу психологии подросткового возраста и его кризиса, отодвинута на второй план.

### **3.2. Предложения к разработке программы развития гражданской идентичности старших подростков в МАОУ СОШ № 44.**

Анализ локальных актов и программ воспитательной работы в МАОУ СОШ № 44, Чкаловского района, города Екатеринбурга показал: 1) отсутствие единой программы гражданско-патриотического воспитания; 2) активное проведение, но разобщенность мероприятий, направленных на развитие гражданской идентичности в целом и идентификаций в частности; 3) наличие сообществ ученического самоуправления не связанного единой целью, принципами, структурой; 4) невыраженность института ученического самоуправления на уровне школы. В МАОУ СОШ № 44 были установлены направления гражданско-патриотической воспитательной работы, указанные в таблице.

Таблица 2. Направления и формы гражданско-патриотического воспитания в МАОУ СОШ № 44

Направление	Уровень образования	Организация	Ответственный
Организация безопасности жизнедеятельности	Начальная школа (включая 5 класс)	Отряд юных пожарников, отряд юных инспекторов дорожного движения	Заместитель директора по воспитательной работе; учитель начальной школы; командиры отрядов
Общественно-правовое	Старшая школа (10-11 класс)	Участковая молодежная избирательная комиссия	Учитель истории и обществознания
Социальное	Средняя и старшая школа (8-11 класс)	Волонтерский отряд «Смайл»	Заместитель директора по воспитательной работе



			Педагог-организатор Командир отряда
Учебное	Средняя и старшая школа	Совет старшеклассников	Администрация МАОУ СОШ № 44
Военно-патриотическое	Средняя школа	Юнармейский отряд «Пламя».	Командир отряда, учитель ОБЖ, инструктор по армейской подготовке, заместитель отряда из числа детей

Организации ученического самоуправления охватывают все ступени обучения. Характер их управленческой деятельности свидетельствует о реализации административной модели самоуправления. Недостатки организационно-методических условий самоуправления в МАОУ СОШ № 44 является 1) нерегулярность организации; 2) распорядительный характер организации работы, проектов, заданий; 3) слабая дифференциация задач и их распределения по возрастам, объёму и срокам выполнения; 4) отсутствие периодического информационного органа, освещающего повседневную жизнь самоуправления; 5) отсутствие системы индивидуального и группового (класс) портфолио; 6) отсутствие социально-проектной деятельности на уровне школы.

Исходя из анализа развития школьного самоуправления предлагаем разработку локального нормативного акта, включающего: 1) определить основные методологические принципы организации школьного самоуправления; 2) определить цели и задачи учебно-воспитательной работы; 3) определить тип модели ученического самоуправления; 4) определить общешкольную структуру, интегрируя уже существующие организации; 5) разработать систему учета индивидуальных, групповых достижений в учебной деятельности, индивидуальных и групповых достижений во внеучебной и социально-проектной деятельности; 6) разработать систему стимулов и санкций в рамках классной и общешкольной структуры ученического самоуправления.

Предлагаем модель ученического самоуправления на основе концепций символического интеракционизма Дж.Г. Мида, педагогических принципов

К.Д.Ушинского, В.Н. Сороки-Росинского, В.А. Сухомлинского. Как отмечалось ранее, мы рассматриваем развитие идентичности в контексте социальных интеракций индивида их цель – потребность индивида в идентификации себя с коллективом и как уникальной личности.

*Методологические установки:*

1. Формирование, дифференциация персонального опыта возможно только во взаимодействии коллективе.
2. Интернализация установок обобщенного другого и, в более широком смысле социума, происходит путём рефлексивного осознания образов, символов, слов.
3. Реакция индивида на установку не является предзаданой, а связана со спецификой его рефлексии, творчеством.
4. Если индивид не обладает в поле своего опыта установками, образами, символами, то они не будут им усвоены.
5. Усвоение нового познавательного опыта, символов, установок проходит в два этапа: 1) игровой, где происходит осознания различий ролей, принятие установок обеих сторон; 2) *соревновательный* видение себя со стороны других; реагировать на жесты и символы; принимать их и свою роль. (Идентификация себя с группой)
6. Рефлексия должна сопровождать каждый из этапов формирования идентификаций

*Педагогические установки:*

- 1) Принципы природосообразности, демократизма, нравственности гуманности, народности, развития языка.
- 2) Необходимо включить в систему самоуправления всех субъектов воспитательного процесса: детей, родителей, учителей и администрацию школы.
- 3) Необходимо расширение содержания образования за счет организации социально-проективной деятельности, которая преобразует знания в нравственные установки (В.А. Сухомлинский)

- 4) Необходим учет психофизиологических, физических, половых особенностей индивида при организации форм самоуправления
- 5) Необходим учет структуры идентификаций индивида (мотивация, интересы, ценностные установки, понимание основ социальной интеракции индивидом и т.д.)
- 6) Необходимо поэтапное развитие «самостоятельности» самоуправления как структуры (В.Н. Сорока-Росинский)
- 7) Нельзя допускать дискредитацию структуры самоуправления в глаза её участников (ущемление прав участников, пренебрежение к её принципам, полномочиям, значимости в жизни школы )

*Нормативные установки:*

- 1) Разработка принципов соединения элементов в единую систему, учитывающую персональные и групповые достижения.
- 2) Интеграция положений и локальных актов о детских объединениях в единый правовой массив, согласование и соотнесение с общей структурой
- 3) Разработка системы поощрений и санкций в отношении её участников.
- 4) Разработка принципов рейтинговой оценки познавательных достижений учащихся и оценки системы портфолио для учета социальных и культурных компетенций участников.

*Этапы развития самоуправления:*

- 1) Административная модель (действует в настоящее время)
- 2) Административно - игровая раздельная. (Усвоение установок, принципа и опыта самоорганизации, управления школьной жизнью участниками)
- 3) Совмещение административно–игрового контура с социально-проектной деятельностью (На этом этапе дети работают над реализацией образовательного потенциала в социально значимых целях жизни школы. Совмещение функций управления школы и

ученического самоуправления, происходит на уровне консультаций по имеющим отношение к учебно-воспитательного процесса вопросам).

Структура школьного ученического самоуправления представлена на схеме.)

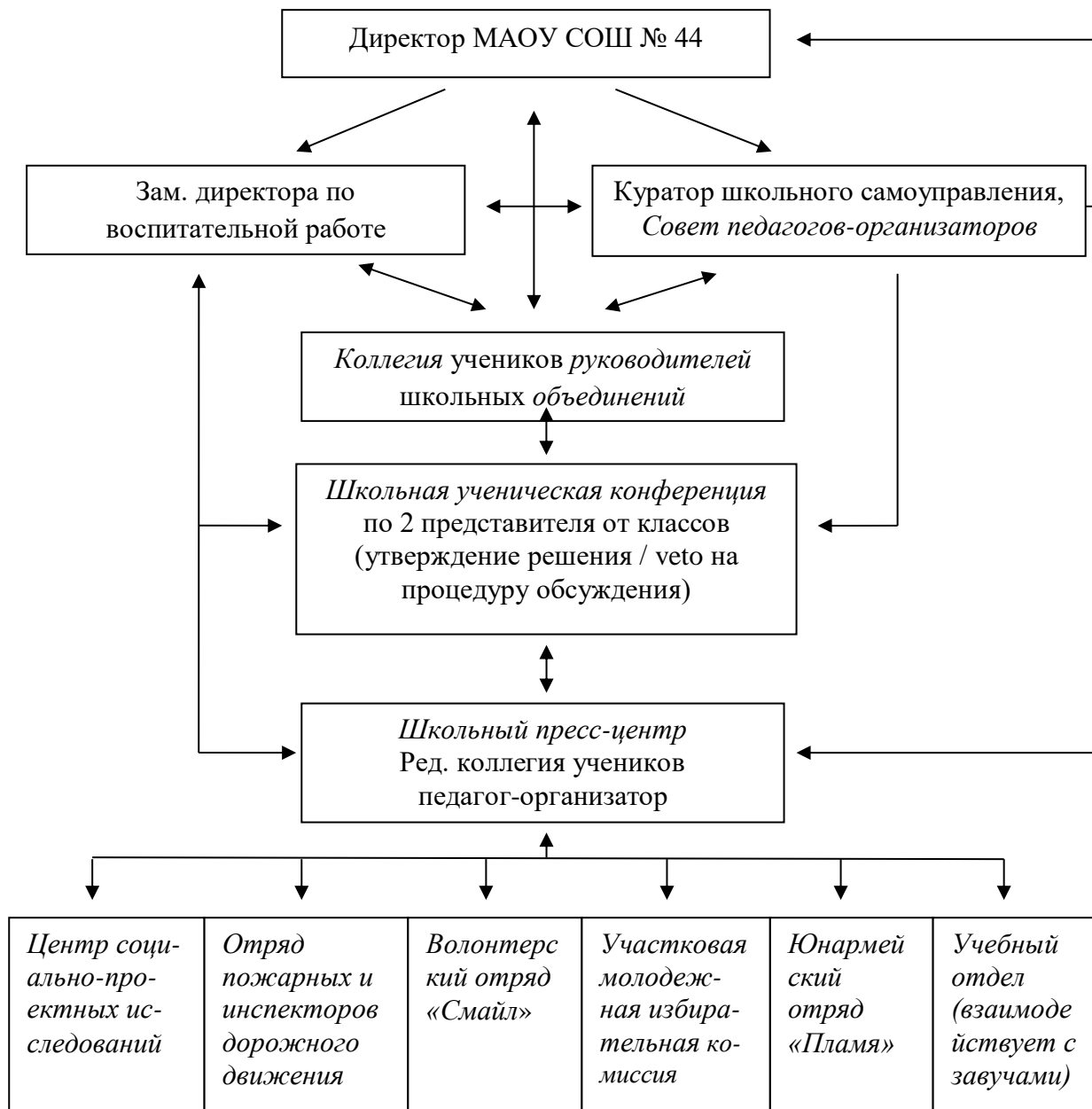


Рис. 5. Школьное ученическое самоуправление. (Раздельная административно-игровая модель)

На текущем этапе развития самоуправления в МАОУ СОШ №44 считаем нецелесообразным создавать новые ученические объединения. Кроме тех, которые обеспечивают реализацию системно-деятельностного подхода (*Центр социально-проектных исследований, Учебный отдел*). Основная задача текущего этапа наладить *функционирование системы*:

порядок, принципы, культуру взаимодействия. Организационные задачи: разграничение предметов ведения, определение пределов самоуправления, определение материально-технической базы, проведение выборов во вновь создаваемые органы. В целях создания единого информационного поля ежегодно объявляется тема годовой игры, которой подчинена деятельность всех органов самоуправления, исследовательская и учебная деятельность обучающихся на уровне школьного актива и не занятых в самоуправлении. Рейтинговая система результатов составляется на уровне класса (персонально), на уровне школы по параллелям. Ежегодно определяется самый социально-активный класс по критериям: познавательная деятельность, продвижение ценностей и установок темы годовой игры, реализация социальных проектов в рамках школы. Вопрос о поощрении и санкциях, внутришкольном контроле, регулируется положением о школьном самоуправлении и школьными локальными актами.

Согласно установке исследователя, особенности функционирования системы определяются идентификациями её акторов: структурой мотивов, интересов, интернализованными установками, ценностями, образцами социального взаимодействия в группе. Целью системы является *социализация* индивида, содержанием этого процесса – *идентификации*, а результатом – *идентичность*.

Идентификации старших подростков связаны с кризисом подросткового возраста: поиском новых референций, стремлением к самоактуализации через лично значимую деятельность, критическим отношением к социальной действительности и её субъектам, переоценкой прежних установок. Распространены три формы самопроявления идентификаций: социально активная, выраженная в интересе к молодежным акциям, расширению социальных контактов, дифференциации социальных ролей, ценностных установок, углублении познавательного опыта. Конформистская форма связана с некритичным усвоением установок социальной группы, отсутствием выраженных интересов. Третьей форма связана негативной

идентификацией, выраженная в безразличии или дискредитации указанных ценностей социально активной формы. В последнем случае такие идентификации могут иметь протестную природу, как реакция индивида на ограниченность возможностей реализации собственных интересов в познавательной и воспитательной среде. Идентификации подростка с государством, политическими процессами национальной принадлежностью присутствуют, но не являются первостепенными в структуре потребностей и мотивации обучающихся. Тем не менее, в силу воспитательной среды: опоры семейного и школьного воспитания на традиции народов России, национальное самосознание присутствует и связано с поведенческими реакциями: гордость, раздражение, переживание. На первом плане преобладают идентификации творческого, просоциального характера, что соответствует возрастным потребностям подростков.

Важную роль в развитии идентификаций играют формы, механизмы их проявления. Школьное ученическое самоуправление рассматривается нами как эффективное средство их развития и актуализации. В силу специфики возраста, мы считаем необходимым сохранение административного контура самоуправления, поскольку подросток еще не готов взять ответственность за последствия своих действий полностью, испытывает потребность обращения к старшим и опытным партнерам по общению, учебной и иных форм взаимодействия. При этом, считаем важным серьезное отношение к проявлениям самоорганизации, поскольку потребность в справедливости, уважении к самостоятельности, личному пространству и самовыражению в социальных связях являются первостепенными для детей данного возраста. Без этого позитивные идентификация будут подавлены апатией или иметь протестный характер, самоуправление в дискредитированный символ социальной интеракции, как и само общество, допустившее такую дискредитацию.

## **Заключение.**

Актуализируя тему исследования гражданской идентичности личности, мы обозначили ряд проблем учебно-воспитательной работы в школе, направленной на её развитие. К их числу отнесли: глобализацию, информатизацию, виртуализацию; противоречия идентификаций, вызванные медийными образами; разрыв связи поколений; деидеологизация развития гражданской идентичности. Так же нами были определены нормативные и институциональные затруднения, которые испытывает современная школа в вопросе самоуправления как средства развития гражданской идентичности. А именно: отсутствие нормативных актов, регулирующих пределы полномочий, ответственности субъектов. Насущной проблемой является ограниченность пространства школы для функционирования самоуправления. Зачастую администрация школы, в своей воспитательной работе, по шаблону создает организации обучающихся, отвечающие некому представлению о необходимых направлениях, не всегда согласуя их со структурой мотивов, потребностей, интересов детей. Эти обстоятельства обусловили разделение предмета исследования: 1) изучение структуры идентификаций; 2) изучение существующих моделей развития гражданской идентичности в школе. В первом случае цель была связана определением особенностей идентификаций старших подростков, занятых в школьном самоуправлении, молодежных организация и тех, кто не участвует в них. Гипотеза заключалась в дифференцированности социальных ролей, познавательного опыта, ценностных установок у старших подростков из школьного актива. Во втором случае, нам представлялось интересным изучить модели школьного самоуправления, представленные в Чкаловском районе (с учётом выборки). В последнем случае, мы не претендуем на отражение всего разнообразия этих моделей. Было сделано предположение, в силу ценностных и нормативных установок нашего государства, о преобладании административной модели организации школьного самоуправления. Мы сочли неэтичным выявлять наиболее эффективные

модели, поставили цель синтезировать опыт для улучшения внеурочной, воспитательной работы в МАОУ СОШ № 44

Для рассмотрения первого вопроса мы выбрали методологическую концепцию символического интеракционизма. (Дж.Мид). Функционирования системы определяются идентификациями её акторов: структурой мотивов, интересов, интернализированными установками, ценностями, образцами социального взаимодействия в группе. Целью системы является социализация индивида, содержанием этого процесса – *идентификации*, а результатом – *идентичность*. Перечисленная выше структура идентификаций использовалась в социологическом анализе. Перечисленные структурные элементы были объединены в три блока: 1) познавательный опыт; 2) ценностно-смысловые и эмоциональные установки; 3) опыт социальных взаимодействий.

Как категория философского, психологического и социологического порядка, идентичность обладает характеристиками изменчивости, сопряжена с особенностями онтогенетического развития. (Кризис подросткового возраста. Э. Эриксон) Идентификации сопровождают человека всю жизнь и обуславливают его социализацию в общности. Идентификации старших подростков школьного актива имеют выраженный социально адаптивный характер. Их социализация в коллективе происходит при помощи активной творческой деятельности, участия в просоциальных акциях, высокой степени критичности к социальному опыту, активной общественно-политической позиции. Идентификации старших подростков, не занятых в самоуправлении носят конформистский характер. При этом их позиция по национальному, политико-правовому, этнокультурному вопросу может существовать, но не артикулируется в общественном пространстве. Для обеих групп характерно положительное отношение к родной культуре и языку, социокультурному опыту. Однако персональное владение этим опытом зависит от особенностей организации учебного процесса, прочности знаний обучающихся. В отдельных случаях при ограниченности возможностей



самореализации подростками в обеих группах может проявляться враждебные идентификации. С нашей точки зрения, такие идентификации иллюстрируют более острую форму протекания кризиса идентичности и подросткового возраста в целом. В ходе анкетирования, ответы таких респондентов сопровождалось не столько ответом по существу вопроса, сколько эмоционально-оценочным рассуждением. (Например, на вопрос о правах гражданина, респондент ответил: «Быть рабом системы») Тем не менее, таким ответам нужно уделить внимание, поскольку они свидетельствуют о склонности к правовому и гражданскому нигилизму у представителей второй группы. Объективности ради отметим, что подобные негативные идентификации, свойственны и членам школьного актива, но, во-первых, менее выражены, а во-вторых, по нашему мнению, связаны с более критичным и объективным взглядом на общественную реальность с учетом более широкого познавательного опыта. Так же тревожащим обстоятельством является недооценка обеими группами народных традиций и культуры. Знания о ней являются зачастую фрагментарным, а приобщение у респондентов второй группы (численно большей) носит выраженный принудительный характер. Под принуждением мы понимаем учебную ситуацию.

Анализ второго был связан с определением педагогических установок развития самоуправления в школе и анализа моделей самоуправления. Были выявлены педагогические принципы воспитания обучающихся (Ушинский, Сорока-Росинский, Сухомлинский). К ним относим: природосообразность, гуманизм, демократизм, гармоничность взаимоотношений семьи и школы, дображелательность, уважение личности, народность. В ходе анализа моделей самоуправления, освещен зарубежный и отечественный опыт. Мы предположили, что существующие принципы организации воспитательного процесса в России, являются отражением степени развития институтов гражданского общества. С нашей точки зрения, в России, этот тип общества находится в начале своего становления. Поэтому наше демократический

принцип самоорганизации имеет известную долю государственного контроля. Следовательно, распространенной моделью организации школьного самоуправления будет административная или раздельная административно игровая. Впрочем, это утверждение нуждается в проверке и может быть темой исследования в будущем, как собственно идентификационные установки обучающихся при тех или иных моделях.

## **Список литературы**

### **Нормативно правовые акты**

1. ГП «Реализация молодёжной политики и патриотического воспитания граждан в Св. обл до 2024 гг.» [Электронный ресурс] Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 14.08.2018)
2. Закон РФ № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс] Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 12.06.2018)
3. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 10.06.2018)
4. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 14.06.2018)
5. Постановление от 30 декабря 2015 г. № 1493 "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы" [Электронный ресурс] Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 27.07.2018)

### **Литература на печатной основе**

6. Александров А.В. Ориентиры гражданско-политического школьного образования в современной ФРГ // Человек и образование. 2016. №4 (49).с. 154-159
7. Андресюк А.М. Модель самоуправления учащихся школы гражданского становления // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. № 98. С.75

8. Асмолов А. Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова, О.А. Молчанов С.В., Салмина Н.Г. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе // Национальный психологический журнал. 2011. №1. С 104-110
9. Асмолов А.Г. Социальные эффекты образовательной политики // Национальный психологический журнал. 2010. №2. С 100-106
10. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. 2008. №1. с. 74-77
11. Беленцов С.И. Юношеское самоуправление: укрепление дисциплины или формирование сознательности (исторический аспект) // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2013. №4 (31). С 40-49
12. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: “Медиум”, 1995. — 323 с
13. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Науч. ред. Н. К. Сергеев. — Волгоград: Перемена, 2001. — 181 с.
14. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Науч. ред. Н. К. Сергеев. — Волгоград: Перемена, 2001. — 181 с.
15. Бочкарев, В.И. Директору школы о самоуправлении: пособие для руководителей общеобразовательных школ / В.И. Бочкарев. - Москва: Владос, 2001. - 142 с.
16. Валькова М.В. Что необходимо при формировании школьного ученического самоуправления // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. №6. С. 51-58
17. Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5–6. с. 140-141
18. Волков Юрий Григорьевич Идеология и идентичность: дискурс противопоставления // Общество и право. 2006. №4 (14). С. 7-14

- 19.Володин А. А., Бондаренко Н.Г. Анализ содержания понятия «Организационно-педагогические условия» // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2014. №2. С. 143-152
- 20.Галкина О. В. Организационно-педагогические условия как категория научно-педагогического исследования // Известия Самарского научного центра РАН. 2008. №6-2. С. 30-36
- 21.Гессен С.И. Основы педагогики. М.: Школа-Пресс, 1995. 448 с.
- 22.Горшков М.К., Тюрина И.О. Синтез этнонационального и гражданского как основа российской идентичности // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. №1. С. 44-57
- 23.Гришина Е.А. Гражданская идентичность российской молодежи. Опыт мониторинговых исследований 90-х годов: автореферат дис. ... доктора социологических наук . Москва, 2000. - 44 с.
- 24.Дробижева Л. М. Общероссийская идентичность и уровень межнационального согласия как отражение вектора консолидационных процессов // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 25-36
- 25.Дробижева Л.М. Динамика гражданской идентичности и ее ресурс в позитивных интеграционных процессах российского общества // Мониторинг. 2017. №4 (140). С. 7-22
- 26.Дышлевый П. И. Условия познания // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. Т. 4. С. 147- 150
- 27.Дьяков О.Ю. Социологический анализ гражданской идентичности и патриотизма: опыт федеральных и региональных исследований // Вестник АГТУ. 2018. №2 (66). С 123-128
- 28.Еремина Е.В., Ретинская В.Н. Гражданская идентичность молодежи как приоритетное направление государственной политики // Власть. 2014. №4. С. 59-62
- 29.Игошев Б. М., Рубина Л.Я. Гражданская активность студенческой молодежи: концептуальный словарь // Политическая лингвистика. 2010. №4. С. 41-49

- 30.Ипполитова Н., Стерхова Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012, № 1. с. 8-14
- 31.Каменский А.М. Современные проблемы школьного самоуправления: международный контекст // ЧиО. 2017. №4 (53). С. 165-169
- 32.Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие / Сост. В.М.Кларин, А.Н.Джуринский. – М.: Педагогика, 1989 – 416 с.
- 33.Кондратьева О.Г. Отечественный опыт становления ученического самоуправления в XX веке // Сибирский педагогический журнал. 2009. №6. С 147-158
- 34.Косенчук Л.Ф. Сущность идентичности и основные подходы к ее исследованию // Теория и практика общественного развития. 2014. №16. С. 223-225
- 35.Костюшев В.В. Идентификационный поиск в состоянии неопределенности // Философские науки. 2010. №1. с. 73-77
- 36.Кравченко Н. Ю. Методологические аспекты исследования гражданской идентичности // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2012. №4. С. 3-7
- 37.Кукарцева М.А. Идентичность // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009. с.265–266.
- 38.Кукарцева М.А. Идентичность // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.
- 39.Литвак Р. А., Гревцева Г.Я. К уточнению понятия «Гражданская социализация» // Вестник ЧГАКИ. 2012. №1 (29). С. 155-158
- 40.Логинова А.А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет - проектов: автореф. дис. кандидата педагогических наук . Самара, 2010. - 26 с.

- 41.Логинова А.А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет-проектов: автореферат дис... кандидата педагогических наук. Самара, 2010. - 26 с.
- 42.Логинова А.А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет-проектов: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук . Самара, 2010. - 26 с
- 43.Магранов А.С., Деточенко Л.С. Гражданская идентичность современной студенческой молодежи: особенности и факторы трансформации // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 108-116.
- 44.Макс Вебер. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии в 4 т. / т.2. Общности; нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 429 с.
- 45.Малахов В.С. Неудобства с идентичностью // Вопросы философии. 1998. № 2. - с.43-53
- 46.Маршак А.Л., Рожкова Л.В. Ценности патриотизма в структуре ценностей современной студенческой молодёжи // Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2014, №1(42). с. 77-87
- 47.Махинин А.Н. Проблема эффективности формирования российской гражданской идентичности у старшеклассников //Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2011. № 2. с. 14-24
- 48.Мид Дж.Г.Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Сост. и переводчик В.Г Николаев. Отв. ред. Д.В. Ефременко. - М., 2009. - 290 с.
- 49.Михайлова Е.А. Идентичности: социологическое измерение (вступительная статья приглашенного редактора) // Мониторинг. 2017. №4 (140). С. 1-6

50. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и словосочетаний. 1997 // Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия 2000: Мультимедиа-энциклопедия. М., 2000.
51. Ожиганова Е.М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения // Бизнес-образование в экономике знаний. 2015. №1 (1), с 97 - 107
52. Оленина Г.В. Гражданская социализация учащейся молодежи в России: теоретико-методологический аспект // Вестник ТГУ. 2009. №12. С 190-195
53. Паин Э.А. Между нацией и империей. Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – 164 с.
54. Парсонс Т. О социальных системах / Под ред\* В.Ф.Чесноковой, С.А.Белановского. — М.: Академический Проект, 2002. — 832 с.
55. Парсонс Т. Социальные системы. // Вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1(2) с. 45-46.
56. Пашков А.А. Саморазвитие личности старшеклассника в условиях социально-культурной деятельности общеобразовательной школы // ТРУДЫ СПБГИК. 2013. №.195 98-102
57. Радомисльская Е. А. Современные аспекты формирования ученического самоуправления в детских объединениях через призму истории // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. №24. С. 752-755
58. Рикёр П. Герменевтика. Этика. Политика / Рикёр П. – М. : АKADEMIА, 1995. – 161 с.
59. Саутиева И. Г. Роль и место ученического самоуправления в современном воспитательном процессе // Вестник НовГУ. 2007. № 40. С.40-43.
60. Семенова Ю. А. Кризис гражданской идентичности в условиях трансформации современного общества // Вестник ОГУ. 2010. №7 (113). С. 87-92



- 61.Сергеева В. П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. 2011. №4. С.12-15
- 62.Сергеева В. П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. 2011. №4. С. 12-15
- 63.Смирнова Н.М. Феноменология социологическая // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009. С. 925–926
- 64.Собкин В.С., Адамчук Д.В. Учитель о школьном самоуправлении // ЧиО. 2016. №1 (46). С 108-114
- 65.Сорока-Росинский В.Н. Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. – М.: Педагогика, 1991. – 240 с.
- 66.Сухомлинский В.А. Рождение гражданина : [Перевод] / В.А. Сухомлинский. - М. : Прогресс, 1987. –161 с.
- 67.Тишков В. А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа. — СПб. : СПбГУП, 2010. — 36 с.
- 68.Тоффлер Э. Шок будущего / Пер. с англ. под ред. П.С. Гуревич. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 577 с.
- 69.Труфанова Е.О. Человек в лабиринте идентичностей // Вопросы философии. 2010. № 2. с. 13–22.
- 70.Тхагапсоев Х.Г. Идентичность как философская категория // Гуманитарий Юга России. 2012. №1. с. 76-90
- 71.Федорова Н.М.Самоуправление в советской школе (20-е 30-е годы XX века) // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №52. С.110- 118
- 72.Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд. – СПб.: Азбука-Аттикус, 2013. – 43 с.
- 73.Фромм Э. Здоровое общество / Э. Фромм. – М.: АСТ, 2005. – 571 с.
- 74.Хушбахтов А. Х. Терминология «педагогические условия // Молодой ученый. 2015. № 23 (103) с. 110-111

- 75.Цветков О.М. Российская гражданская нация: проблемы укрепления и интеграции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. №3. С. 189-192
- 76.Цымбурский В.Л. Идентичность государственная и Идентичность цивилизационная// Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. Т. 2. С. 79–81.
- 77.Шакурова М.В. Социально-педагогические условия становления социокультурной идентичности личности: монография / М.В. Шакурова. – Воронеж: ВГПУ, 2006 – 200 с.
- 78.Шевелева Н. Н. Проблемы детского самоуправления в современной школе // Проблемы современного образования. 2010. №3. С 55-60
- 79.Шикова Р.Ю. Гражданская идентичность современной молодежи: социокультурный анализ : на примере Республики Адыгея:автореферат дис. ... кандидата социологических наук. Майкоп, 2010. - 25 с.
- 80.Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии. – Полис. Политические исследования. 1996. № 5. С. 16
- 81.Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Пер. с англ. под ред.Толстых А.В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. – 344 с.

#### **Интернет источники**

- 82.Ганин Е.А. Педагогические условия использования современных информационных и коммуникационных технологий для самообразования будущих учителей [Электронный ресурс] URL: [http: // www.ito.su/](http://www.ito.su/) (Дата обращения: 2.08.2018)
- 83.Спасская К.П. Самоуправление учащихся [Текст] / К.П. Спасская; под ред. Н. А. Рыбникова. - Петроград : Задруга, 1918. – 53 Российская государственная библиотека. URL: <https://search.rsl.ru> (дата обращения: 07.09.2018)
- 84.Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 2 : Сочинения. Педагогические статьи, 1857—1861 гг. Л.: Изд-во Акад. пед. наук

РСФСР, 1948 — 1952.— 655 с. Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского. URL: <http://elib.gnpbu.ru/> (дата обращения: 25.03.2018)

85. Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 8 : Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии, т. 1. — 1950. — 774, Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948 — 1952. Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского. URL: <http://elib.gnpbu.ru/> (дата обращения: 25.10.2018)

Приложение.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра философии, социологии и культурологии

ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ  
В УСЛОВИЯХ ШКОЛЬНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
Программа социологического исследования

Исполнитель:  
Попов Максим Нугзарович  
Обучающийся МОО-1701z группы

---

подпись

Руководитель:  
Герт Валерий Александрович  
Доктор философских наук,  
Профессор кафедры философии,  
социологии и культурологии

---

подпись

Екатеринбург  
2019

## Содержание

Введение. Развитие идентификаций старших подростков как воспитательная задача	78
§ 1. Методология исследования идентификаций старших подростков	
1.1. Объект, предмет, цели и задачи исследования идентификаций старших подростков в условиях школы	80
1.2. Теоретическая и эмпирическая интерпретация идентификаций старших подростков	.....80
§ 2. Методико-процедурный раздел исследования идентификаций старших подростков	
2.1 План организации социологического исследования	84
2.2 Построение выборки и методология социологического исследования идентификаций старших подростков	85
2.3 Методы и техника социологического исследования	85
§ 3. Обработка результатов социологического исследования идентификаций старших подростков	89
§ 4. Модели школьного ученического самоуправления как средства формирования идентификаций старших подростков	110
Заключение	119
Список литературы	122
Приложение 1. Бланк анкеты	124
Приложение 2. Таблица: форма описания системы самоуправления образовательной организации	126

## **Введение. Аспекты развития идентификаций старших подростков как воспитательной задачи**

Гражданская идентичность включает принадлежность к национально государственной общности, с одной стороны. С другой стороны она связана с образом «Я», формирующимся в процессе идентификаций старшего подростка в референтной группе и социальной среде. Аспектами её развития у старших подростков, в учебно-воспитательной деятельности являются: «идентификации индивида в полиэтническом, поликонфессиональном и поликультурном государстве; социальная и духовная консолидация; конструирование социальных норм, толерантности и доверия друг другу представителей различных религиозных и национальных культур; успешная социализация...». <sup>80</sup> Однако, решение этих задач сопряжено с рядом трудностей: во-первых влияние глобализации и информационного пространства на идентификации старших подростков; во-вторых противоречия идентификации, вызванные медийными образами; в третьих разрыв связи поколений; проблемой является деидеологизация развития гражданской идентичности в образовательной сфере, а так же отсутствие стандартизированных форм школьных молодежных объединений как пространства формирования идентичности старших подростков. <sup>81</sup> Решение данных проблем невозможно лишь путём формирования соответствующих институций в учебно-воспитательном процессе. Необходимо понимание структуры мотивов, ценностей, имеющегося познавательного опыта старших подростков. <sup>82</sup> Только на основе учета этих характеристик выстраиваются формы организации воспитательной работы. Зачастую, администрация школы, в своей воспитательной работе, по шаблону создает организации обучающихся, отвечающие некому представлению о необходимых направлениях: творчество, волонтерство, патриотическое направление и

---

<sup>80</sup> Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. 2008. №1.

<sup>81</sup> Асмолов А.Г. Там же. с. 74-77

<sup>82</sup> Магранов А. С., Деточенко Л. С. Гражданская идентичность современной студенческой молодежи: особенности и факторы трансформации // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 108-116.

прочее. Однако мотивация ребят в этом случае может носить поверхностный характер: любопытство, возможность повлиять на успеваемость, требование родителей. Часто деятельность таких организаций не сопряжена с функциональной самостоятельностью, не влияет на структуру ценностей и мотивов обучающихся, обогащение их познавательного опыта. Реализация системно-деятельностного подхода в форме школьного самоуправления может быть представлена разными моделями: административной, игровой, а так же разными вариациями совмещения этих моделей.<sup>83</sup> «Административная модель – это формально-правовое самоуправление, основанное на требованиях законодательных и локальных актов».<sup>84</sup> Оно представлено советом старшеклассников, а так же коллективами, возглавляемыми сотрудниками образовательной организации. Недостатками такой модели является формализация функционала, минимизация потенциала применяемых воспитательных технологий, отсутствие учета индивидуальных потребностей обучающихся. Среди положительных моментов, простота в управлении и согласование с типовыми локальными актами школы. Игровая модель основана на игровых технологиях, моделирующих общественную среду и её институции в пределах общеобразовательной организации. Недостатком такой модели является сложность в организации и управлении, необходимость осознанной мотивации субъектов на её функционирование и вовлечение в её работу и структуру. Положительной стороной является формирование воспитательной программы, среды самоуправления как неотъемлемой части учебно-воспитательного процесса. Чаще всего в школе представлена административная модель. В контексте сказанного выше, мы видим **противоречие:** *между требованиями реализации системно-деятельностного подхода в воспитательной работе школы и слабым учетом структуры мотивов и интересов обучающихся, задействованных в воспитательных моделях, отсутствием опыта самоорганизации.*

---

<sup>83</sup> Валькова М.В. Что необходимо при формировании школьного ученического самоуправления // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. №6, с.51

<sup>84</sup> Валькова М.В. Указ соч. с. 54.

## § 1. Методология исследования идентификаций старших подростков

### 1.1. Объект, предмет, цели и задачи исследования идентификаций старших подростков в условиях школы

С нашей точки зрения, без анализа подростковых идентификаций: структуры мотивов и ценностей, когнитивного опыта, самоорганизации, невозможно выстроить модель организации воспитательной работы в форме самоуправления.

**Объект социологического исследования:** старшие подростки в возрасте 16-17 лет (10-11 класс).

**Предмет социологического исследования:** структура идентификаций старших подростков.

**Цель социологического исследования:** выявить структуру идентификаций старших подростков в условиях административной модели школьного самоуправления.

**Задачи социологического исследования:**

1. Определить структуру анализа идентификаций старшего подростка
2. Охарактеризовать основные модели ученического самоуправления
3. Проанализировать идентификации старших подростков

### 1.2. Теоретическая и эмпирическая интерпретация идентификаций старших подростков

Задачи	Интерпретация		№ вопроса в анкете	Гипотеза
	Теоретическая	Эмпирическая		
Определи ть структуру анализа идентификаций старших подростко в	<b>- когнитивный</b> (знание о принадлежности к данной социальной и гражданской общности);	Правовые, социокультурные знания: Конституция; права, обязанности, правовые способы выражения гражданской позиции; <b>знания:</b> наука, воинская слава, литература, театр, живопись,	Вопросы № 10-21	Идентификации старших подростков, занятых в школьном самоуправлении выражены в социальной активности, учебной, общественной



	<p><b>-ценностно-смысловой и эмоциональный</b> (позитивное, негативное или амбивалентное отношение к принадлежности); (принятие или непринятие своей принадлежности);</p> <p>– <b>деятельностный</b><sup>85</sup> (реализация гражданской позиции в общении и деятельности, гражданская активность, участие в социальной деятельности, имеющей общественную значимость).</p>	<p>архитектура, родной край</p> <p>Состоит или нет в самоуправлении; уровни самоуправления, перспектива участия; соотнесение с национальностью, отношение к национальности и стране проживания; языковые коды, использование родного языка ранжирование ценностей, выраженное понятиями.</p> <p>Определение гражданской позиции в бытовых и общественно-политических ситуациях: повседневные отношения, социальные и политические акции, социальное здоровье, самоорганизация, приобщение к культуре</p>	<p>Вопросы № 4-9, <i>Вопрос № 5 – фильтр</i> Вопрос № 24</p> <p>Вопросы № 25-37</p>	<p>осведомленность и, позитивном принятии своей национальности, социальных ролей, осознанном и ответственном отношении к ним.</p>
Охарактеризовать основные модели ученического самоуправления	<p>Административная модель - формально-правовое самоуправление, основанное на требованиях законодательных и локальных актов.</p> <p>Игровая модель основана на игровых технологиях, моделирующих общественную среду</p>	<p>- Тип документа о самоуправлении: часть Устава школы или отдельный локальный акт;</p> <p>Представительство — участие учеников в обсуждении школьных проблем</p> <p>Самостоятельность - принятие решений, участие в работе</p>		<p>Административная модель наиболее распространённый способ организации ученического самоуправления</p>

<sup>85</sup> Сергеева В. П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. 2011. №4. С. 12-15

	и её институты в пределах общеобразовательной организации.	органов общешкольного самоуправления, представление интересов учащихся при управлении деятельностью школы;		
Проанализировать идентификации старших подростков	Идентификации старших подростков понятие, структура, связь с моделью самоуправления в школе	Структура идентификаций старших подростков участвующих в самоуправлении или молодежных организациях и не участвующих		Старшие подростки активно, участвующие в школьном самоуправлении, имеют целостную гражданскую идентичность, связанную с гражданской активностью, дифференциацией социальных ролей и ценностей. Гражданская идентичность старших подростков, не участвующих в школьном самоуправлении, слабо дифференцирована, гражданская позиция неактивна, идентификации связаны с приспособлением, противодействием или безразличием.

Объектом исследования выступают старшие подростки, обучающиеся общеобразовательных организаций города Екатеринбурга. Возраст обучающихся, участвующих в социологическом исследовании 15-17 лет, что соответствует 10-11 классу школы. Обучающиеся завершают базовый курс

общеобразовательной школы, владеют основными сведениями в сфере общественных отношений, включая правовые знания. Так же они имеют опыт участия в общественных акциях: волонтерство, участие политических акциях (выборы в Молодёжный парламент), благотворительных, экологических мероприятиях. Участие в школьной и общественной жизни помогает развитию гражданской идентичности старших подростков. Они формируют свой критический опыт осмысления общественных отношений. Он определяется кризисом подросткового возраста, особенностями отношений с референтной группой и теми образцами, которые она транслирует, а так же особенностями детско-родительских отношений и формирующихся социальных связей. Существенную роль в этом процессе играет процесс глобализации, информатизации социального пространства, те блага и риски, которые он несет.

## § 2. Методико-процедурный раздел исследования идентификаций старших подростков

### 2.1. План организации социологического исследования

Этапы	Сроки	Ответственный	Место
1. Разработка программы исследования: <ul style="list-style-type: none"><li>• Система выборки единиц исследования</li><li>• Определение необходимого инструментария</li><li>• набросок основных процедур сбора и анализа данных</li></ul>	30.09 – 02.10.2019 г.	Попов М.Н.	Общеобразовательное учреждение МАОУ СОШ № 44
2. Проведение пилотажного исследования: <ul style="list-style-type: none"><li>• Разработка и апробация инструментов сбора первичных данных</li><li>• Редактирование содержания инструментария</li></ul>	03 - 04.10. 2019 г.	Попов М.Н.	Общеобразовательное учреждение МАОУ СОШ № 44
3. Организация полевого исследования: <ul style="list-style-type: none"><li>• Контроль заполнения опросных листов</li><li>• Подготовка инструментария к обработке</li></ul>	07 - 09.10. 2019 г.	Попов М.Н.	Образовательные организации Чкаловского района
4. Обработка и анализ данных, формулировка выводов.	10 - 11.10. 2019 г.	Попов М.Н.	-
5. Подготовка отчёта	12 – 13.10. 2019 г.	Попов М.Н.	-

## **2.2. Построение выборки и методология социологического исследования идентификаций старших подростков**

Генеральная совокупность: старшие подростки 16 - 17 лет.

Выборка (объект социологического исследования) – подростки в возрасте 16 - 17 лет, обучающиеся образовательных учреждений (10-11 класс).

Тип выборочной совокупности: целенаправленная.

Метод построения выборочной совокупности: основной массив.

Выборочная совокупность: 152 человека.

Методологической основой исследования идентификаций старших подростков является теория символического интеракционизма Дж. Мида. Её элементами являются представления индивида о себе с точки зрения окружающих (I), социальные установки, усвоенные им из социального окружения (Me), принявшие форму ценностных ориентаций. Термин «идентичность» представляется тем, что Дж. Мид, называет «самость» (Self). Её важной составляющей является *рефлексивность* – способность одновременно действовать с учетом требований к своей роли и принимать установки *обобщенного другого* (социальной среды) в процессе общения.<sup>86</sup> Формирование идентичности личности невозможно вне социальной среды (объединения интересов, взглядов, идей), она является источником опыта, символов, которые содержат в себе ценности самоидентификации личности: язык; социокультурные и правовые образцы, обуславливающие поведение индивида, его связи с обществом его институтами; переживания этапов социализации.

## **2.3. Методы и техника социологического исследования**

Метод сбора первичной социологической информации - анкетный опрос.

Метод сбора вторичной социологической информации – корреляционный анализ

---

<sup>86</sup> Джордж Герберт Мид. Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. Социологии и социал. психологи; Сост. и переводчик В.Г. Николаев. Отв. Ред. Д.В. Ефременко. – М., 2009. – с.22-29

# 1. Метод исследования гражданских идентификаций старших подростков:

*Стимульный материал:* бланк анкеты.

*Источник:* авторская разработка.

*Назначение:* исследование структуры гражданских идентификаций старших подростков.

*Описание.*

Обучающимся общеобразовательных учреждений - 10-11 класс, в соответствии с объектом социологического исследования – предложено принять участие в исследовании гражданских идентификаций в форме анкетирования. Анкета состоит из четырёх блоков вопросов: первый блок «Несколько слов о Вас...» предназначен для определения интересов обучающихся, включая формы организации досуга. Данный блок содержит вопрос – фильтр, позволяющий выделить в массиве обучающихся, занятых в школьном самоуправлении, иных молодежных организациях. Завершается блок вопросом о национальной самоидентификации респондента. Второй блок вопросов «Я – гражданин России...» нацелен на выявление познавательной составляющей идентификаций в области законодательства, истории, науки, культуры, в том числе родного края, а так же отношения респондентов к национально-государственной принадлежности. Третий блок «Для меня ценно...» нацелен на выявление ценностного и эмоционального отношения к терминам связанным с гражданственностью. (Принцип ранжирования). Четвёртый блок вопросов «Моя гражданская позиция...» нацелен на изучение особенностей гражданской активности и бытовых межличностных отношений. По мнению автора, данная анкета позволит получить срез идентификаций старших подростков. Исследование позволит осмыслить личный опыт индивида: знания, ценности, образцы поведения; отношение к общественным установкам в быту, межличностных связях, взаимодействии с государством, готовности принимать те или иные роли.

Вопросы анкеты построены по принципу выбора ответа из предложенных вариантов, возможности дополнить список, ранжирования списка, дополнение предложения. В ходе анализа ответов предпринята попытка установить корреляционные взаимосвязи между отдельными массивами данных. Например, между отношением к национальной принадлежности и желанием жить в России; между проявлением гражданской позиции и внешней критике нации, а так же отношением к гражданским правам и осведомленностью о способах их проявления.

#### *Обработка и интерпретация.*

Обработка первичной социологической информации велась вручную с помощью аналитических программ «Microsoft Office - 2007. Excel» (среднеарифметические показатели, корреляционный анализ, построение графиков). Уравнение для коэффициента корреляции имеет следующий вид:

$$Correl(X, Y) = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 \sum (y - \bar{y})^2}} \quad (1)$$

где  $\bar{x}$ ,  $\bar{y}$  являются средними значениями выборок СРЗНАЧ (массив 1) и СРЗНАЧ (массив 2).

По третьему блоку обработка производилась путем выбора 5 наиболее значимых характеристик, указанных респондентами. Результаты обработки сравнивались между группами респондентов в рамках одной школы и схожими группам из разных школ. Результаты по блокам анкеты представлены в виде диаграмм в процентах от числа респондентов.

## 2. Исследование моделей организации школьного самоуправления.

*Стимульный материал:* Уставы общеобразовательных школ, иные локальные нормативные акты, регулирующие ученическое самоуправление.

*Источник:* общеобразовательные организации и их сайты.

*Назначение:* исследование моделей ученического самоуправления

*Описание.*

Анализ локальных актов о школьном самоуправлении производился по критериям: 1) тип документа о самоуправлении; 2) способ руководства; 3) место в структуре управления школой; 4) цель и способы самоорганизации; 5) направления и формы работы самоуправления (представительское; служба медиации; информационное; шефство; внешние связи; волонёрское; правозащитное, патриотическое и др.);<sup>87</sup> 6) организация контроля.

По мнению автора, данное исследование позволит определить условия, способствующие формированию идентификаций старших подростков, взаимосвязь её структуры с моделью самоуправления.

#### *Обработка и интерпретация.*

Обработка первичной социологической информации велась вручную, при помощи анализа документов, заполнения таблицы: «Система самоуправления образовательной организации Чкаловского района г. Екатеринбурга»

---

<sup>87</sup> Саутиева И. Г. Роль и место ученического самоуправления в современном воспитательном процессе // Вестник НовГУ. 2007. № 40. С.40-43.



### § 3. Обработка результатов социологического исследования идентификаций старших подростков

В ходе анкетирования все респонденты были разделены на две группы: 1) принимающие участия в школьном самоуправлении (*далее школьный актив*) и 2) не принимающие участия. Анкетирование проводилось среди обучающихся 10 - 11 классов. Было установлено, что чаще в работе школьного самоуправления принимают участие девочки (от 80 до 100 % в опрошенных подгруппах). Прослеживается тенденция к расширению площадки самоактуализации школьного актива. В 10 классе 90% опрошенных из школьного актива участвуют на уровне школы, в 11 классе 46% принимают участие в районном и городском самоуправлении в форме районного и городского совета старшеклассников, а так же волонтерских или творческих объединений. Структура мотивации школьного актива представлена в диаграмме.

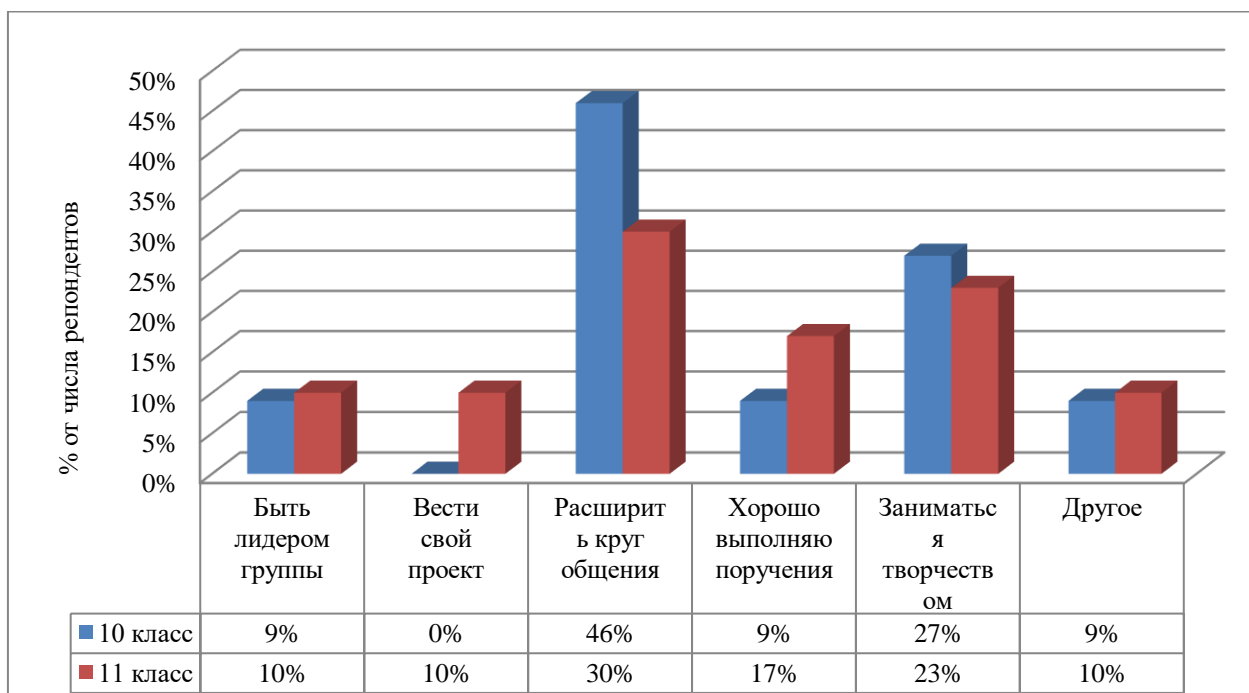


Рис.6. Структура мотивации участников школьного самоуправления

В структуре мотивов школьного актива преобладают потребности в общении и самореализации через творческую деятельность. Данные мотивы свойственны подросткам в целом, связаны со стремлением интегрироваться в

социальную группу, сплоченную общей целью. Обращает на себя внимание, что структура мотивов не меняется существенно, но в ней появляются новые элементы, свидетельствующие о начале профессионализации интересов старших подростков. Так, например, совершенствуются организационные навыки, стремление реализовать свои интересы в лично значимой деятельности. Это выражается в показателях *«Вести свой проект»* (10% против 0% в 10 классе) и *«Хорошо выполняю поручения»* (17% против 9% в 10 классе). Закономерно, что круг общения с возрастом сужается, остаются наиболее полезные контакты. Среди ответов в показателе *«Другое»*, интересным является мотивация волонтерства в форме социально-педагогической работы. По мере взросления мотив обретает конкретные формулировки. (В 10 классе – *«Помогать людям»*, в 11 классе – *«Работа с детьми»*). При ответе на вопрос *«Планируете ли вы продолжить сотрудничество с молодежной организацией, после окончания школы?»*, в 10 классе чуть более трети респондентов отвечают «Нет». Однако это мнение меняется в 11 классе, где такой ответ составляет всего 8,3 % от общего числа респондентов в этой группе, что свидетельствует об определении путей самоидентификации и самовыражения в социальных связях.

Структура мотивации «школьного актива» поддерживается *структурой интересов* респондентов данной группы.

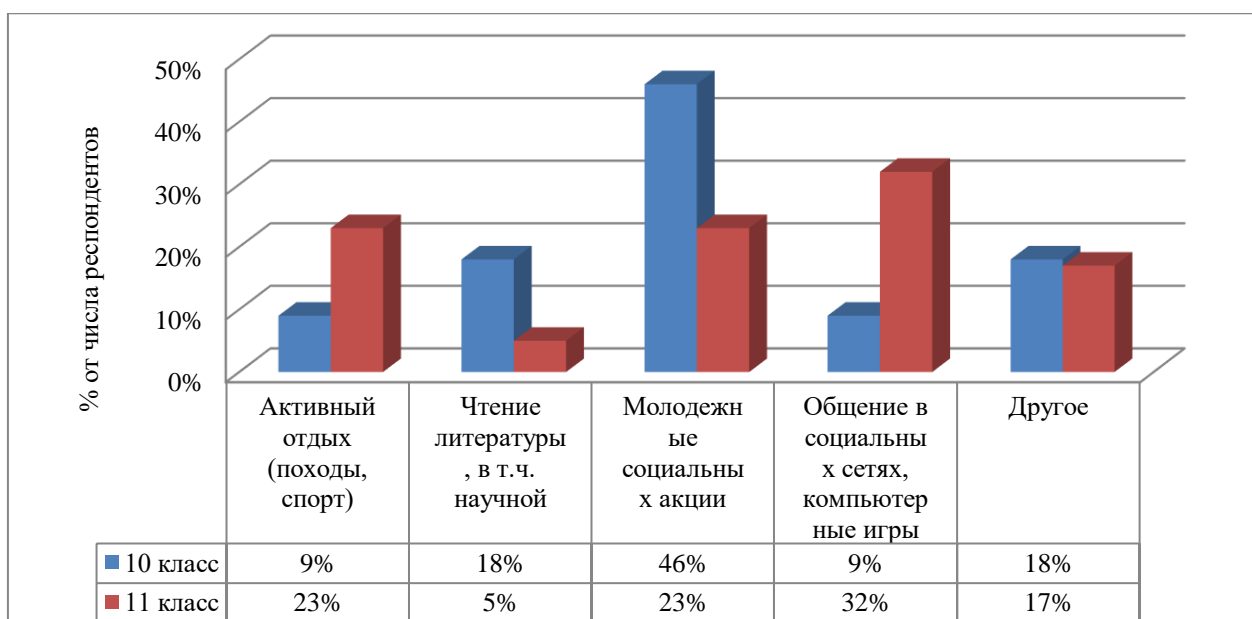


Рис.7 Структура интересов участников школьного самоуправления

Среди интересов в группе респондентов школьного актива значимыми являются «Активный отдых», «Молодёжные социальные акции», «Общение в социальных сетях». Резкое увеличение последнего показателя можно объяснить виртуализацией личного пространства и просоциальной активности старших подростков в частности и молодёжи в целом. Технологический фактор идентификации отмечает в своей концепции идентичности личности американский психолог Э.Эриксон. В показателе «Другое» примечательно появление профессиональных форм досуга: работа, музыка. По показателю «Национальной принадлежности» от 70 до 80 % респондентов в обеих подгруппах школьного актива идентифицировали себя как «русские». Остальные отнесли себя к представителям иных или смешанных национальностей, проживающих в России.

Результаты исследования *правовой осведомленности* представлены в диаграмме.

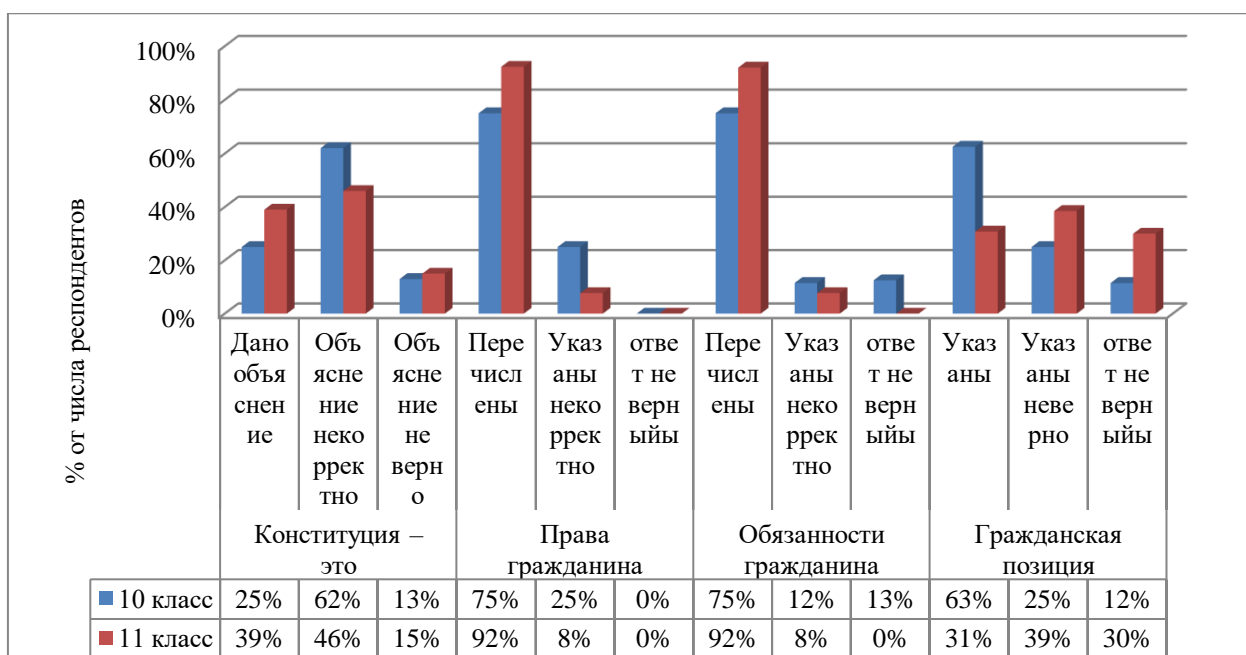


Рис. 8 Правовые знания участников школьного самоуправления

Из анализа диаграммы следует, что уровень правовой грамотности в теоретическом аспекте высокий, однако вызывает обеспокоенность показатель «Конституция» и «Гражданская позиция». По первому показателю можно зафиксировать слабое понимание сущности нормативно-правового акта и его значения для жизни государства. Зачастую это непонимание связано с критическим восприятием информации из пространства масс-медиа, где, зачастую, демонстрируют проявления нарушений и неуважения к Конституции РФ. Среди ответов респондентов обращает на себя внимание формулировка: «Что-то такое, что я не понимаю». Среди ответов о способах выражения гражданской позиции, часто встречаются не имеющие отношения к реальным механизмам. То есть индивид понимает, что такие способы есть, но как их применить, не известно. В ответах респондентов из числа школьного актива часто встречаются такие формулировки «Люблю Россию», «Словами», «Мирно жить, ни к чему не призывать». Это скорее свидетельствует об эмоциональном восприятии гражданства, нежели осознанном, практическом отношении к нему. Социокультурный опыт школьного актива представлен в диаграмме

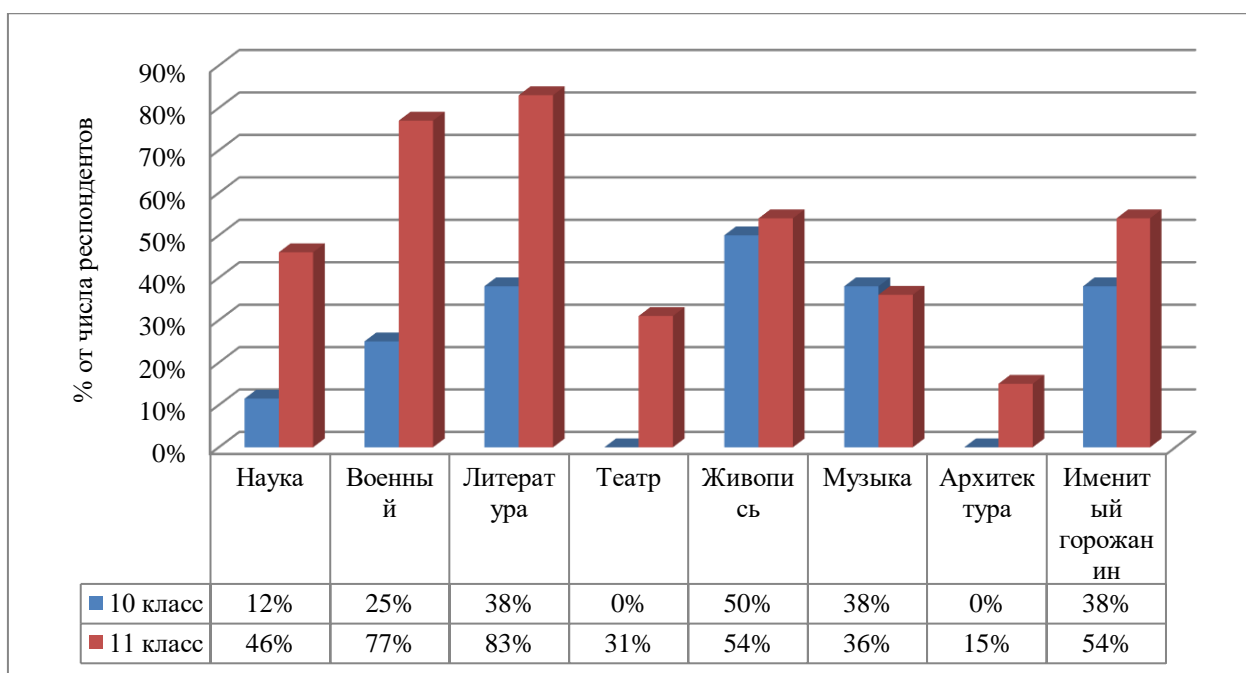


Рис.9 Социокультурный опыт участников школьного самоуправления

В целом социокультурный опыт в этой группе респондентов находится на уровне школьной программы по истории, реже он касается предпочтений индивида в какой-либо отдельной сфере.

Вызывает тревогу ответ на вопрос «Когда тебя называют российским школьником, ты...»

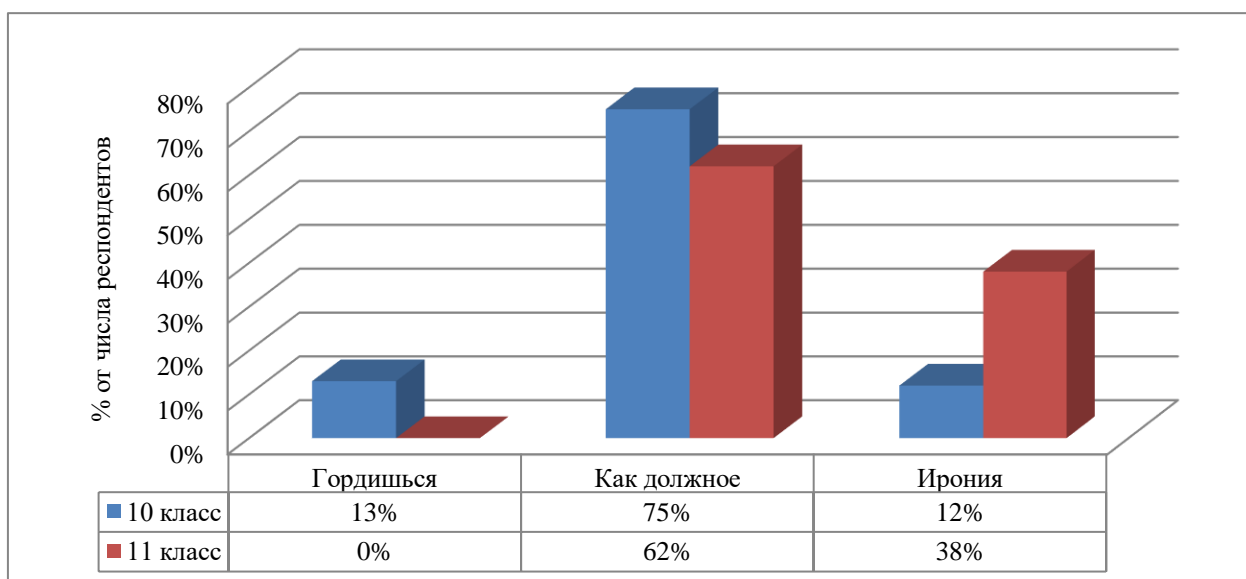


Рис. 10 Отношение участников самоуправления к российской национально-государственной принадлежности

Можно констатировать снижение патриотических чувств по мере взросления в лучшем случае российская идентичность воспринимается нейтрально, в последнем как предмет насмешки. Возможно, это является

показателем общего нарастания недовольства подростков социально-экономической ситуацией, уровнем их материальных возможностей. В образовательном плане, это может свидетельствовать об излишнем идеологическом давлении воспитательной системы, что вызывает отторжение от идентичности. В пользу этого аргумента свидетельствует, что большая часть респондентов, хотела бы жить в России. Покинуть пределы РФ изъявили желание лишь от 20 до 30%. Причем по мере старшинства, этот показатель снижается. *(Коэффициент корреляции между двумя массивами данных о национально – государственной идентификации и страной проживания в будущем в обеих подгруппах равен 1.)*

В таблице № 1 представлено соотношение значимых ценностных характеристик для данной группы.

Таблица 3. Ценностные характеристики участников школьного самоуправления.

№ п\п	Понятие	% от числа респондентов (сентябрь 2019)
1.	Альтернатива	10%
2.	Порядок	10%
3.	Справедливость	10%
4.	Толерантность	10%
5.	Коллектив	9%
6.	Родина	8%
7.	Долг перед Родиной	7%
8.	Инновация	7%
9.	Гражданин мира	6%
10.	Гражданская активность	5%
11.	Патриотизм	5%
12.	Традиции народа	3%
	<i>Не смогли определиться</i>	<i>10%</i>

В числе наиболее важных для данной группы респондентов оказались первые пять ценностных установок, что отражает специфику требований личности в подростковом возрасте в организации межличностных отношений и социальных интеракций. Обращает на себя внимание установки связанные с идентификацией с государственностью, принадлежности к нации, «отодвинуты» на второй план. Так же отметим, что 10% респондентов не смогли по тем или иным причинам определить важнейшие ценностные установки. Необходимо отметить, что на уровне социальных связей идентификации более выразительны. Специфику этих связей можно

рассмотреть по нескольким критериям: «Соблюдение норм и обязанностей в социальных связях», «Социальное здоровье», «Гражданская позиция», «Самоорганизация», «Культурная самоидентификация». Так, например, респонденты в данной подгруппе соблюдают нормы этикета, хотя по мере взросления такое поведение становится избирательным, имеет социально обусловленный характер. (*Вопрос о проявлении норм этикета в конкретной ситуации, 100% в 10 классе, 75% в 11 классе*) В вопросе организации общественно-полезного труда респонденты школьного актива в разных подгруппах не были едины, более старшие определяют такой труд с позиции собственной пользы (только 46,2 % респондентов в старшей подгруппе согласны на добровольный общественно-полезный труд). В вопросе «социального здоровья» большинство респондентов готовы к участию в помощи пострадавшему. Однако, по-разному оценивают содержание здорового образа жизни (*далее ЗОЖ*). (Ответ: «ЗОЖ – это точно не про меня» 31%). Не смотря на несовершеннолетие респондентов, они уже формируют отношение к гражданско-политическим процессам в стране, некоторые из них они вовлечены непосредственно (выборы в молодежный парламент субъектов федерации, местные выборы в органы ученического самоуправления разных уровней). В обеих подгруппах лишь 25% респондентов выбрали ответ «*не следите за ситуацией и на выборы не ходите*». Это свидетельствует об интересе старших подростков к формированию институтов самоуправления, в которых они могут реализовать свои цели и интересы. Показательны ответы на вопрос - ситуацию об организации личной жизни. (*Вопрос №35*) По мере взросления индивида отношение к вопросу о посторонней помощи в устройстве личной жизни изменяется от острого неприятия (показатель «Решительно откажусь» 75% в 10 классе) до возможности осмысления последствий (показатель «Узнаю цену такой помощи» 85%). Примечательно, что осознание *роли традиций и обычаев родного народа* является ценностью в большей степени для выпускников школы. (13% ответов в 10 классе, против 69% в 11 классе).

Однако, наблюдается противоречие между результатами по этому показателю и аналогичным положением установки «традиции народа».

Анализ правового, социокультурного и ценностного, деятельностного блоков показывает, что идентификация с государством, национальной принадлежностью присутствует, но не является первоочередной. Знание и следование ценностным установкам для индивида носит скорее эмоциональный, теоретический характер. На первый план выступает идентификация через лично значимые, чаще творческие формы, ценностные установки.

Вторую группу респондентов в настоящем опросе составляли старшие подростки, не участвующие в школьном самоуправлении, 10 - 11 класс. Проанализируем и сравним со школьным активом: 1) структуру интересов, 2) показатели правового, социокультурного блока; 3) ценностные установки; 4) социально-бытовые и общественно-политические отношения.

Сравнительный анализ структуры интересов обеих групп респондентов представлен в диаграмме.

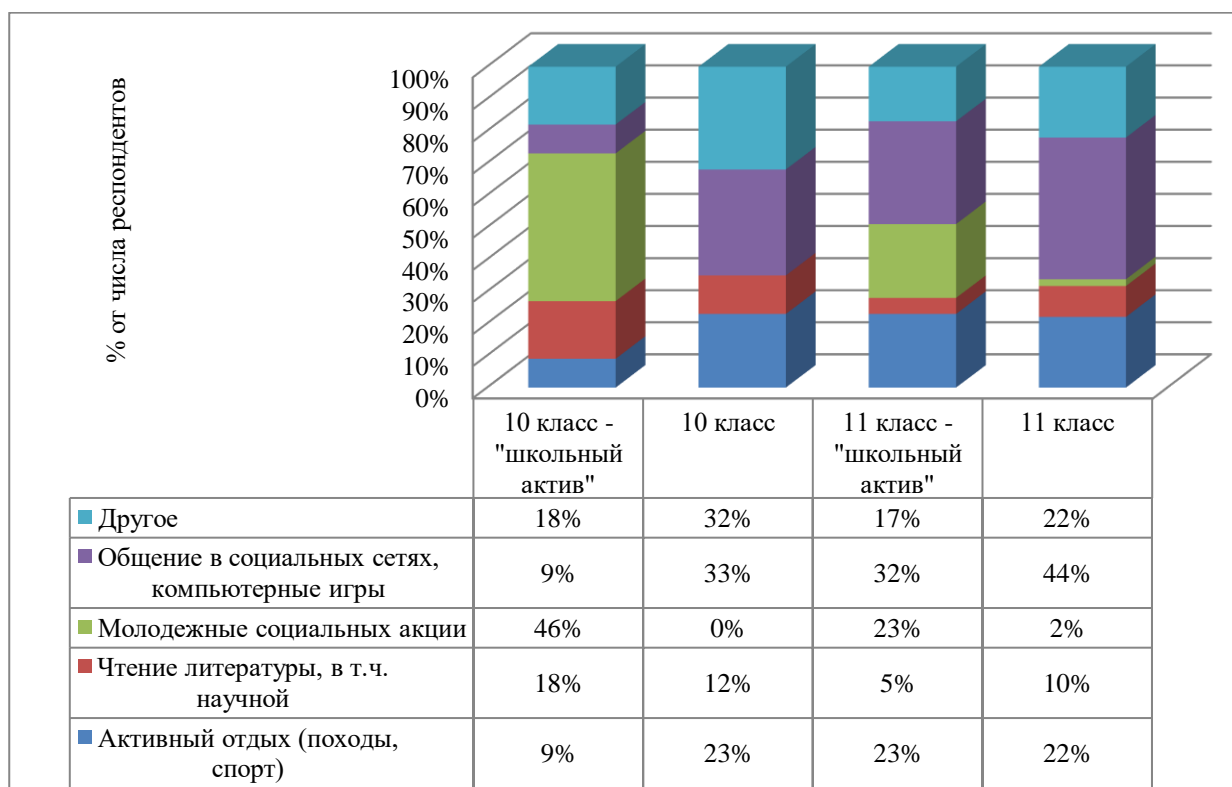


Рис.11 Структура интересов участников школьного самоуправления и не занятых в школьном самоуправлении



Общим для обеих групп является «Общение в социальных сетях» и «Активный отдых». Первое является неотъемлемой частью современного социального пространства молодежи в целом, второе во много определено трендом образа жизни. Примечательно, что в структуре показателя «Другое» у этой категории респондентов отсутствует какая-либо социально значимая форма досуга. Наиболее место в этом показателе занимает «общение друзьями», очевидно личное, что так же соответствует потребностям психологии старшего подростка.

Анализ правовых знаний обучающихся представлен в диаграмме № 8 в сравнении со школьным активом.

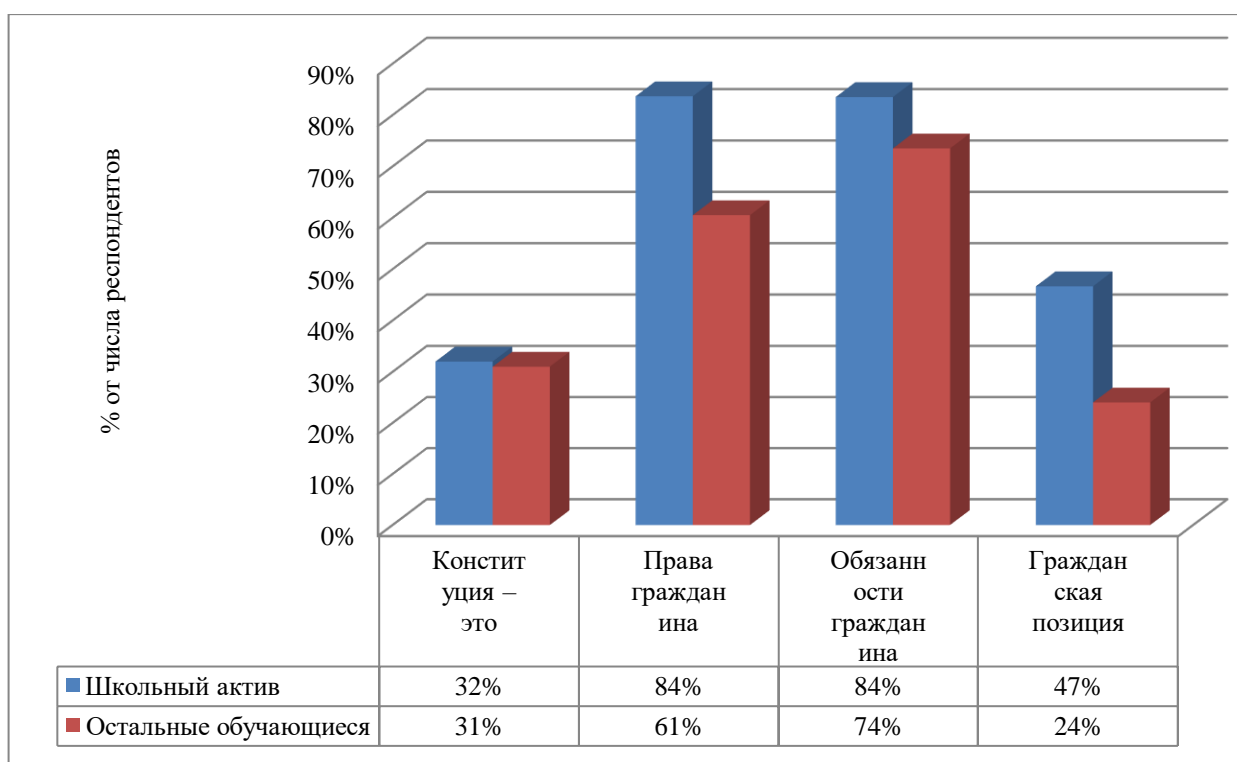


Рис 12. Правовые знания старших подростков в сравнении с активом школы

В вопросах о правах и обязанностях граждан встречаются ответы нигилистического свойства: «Я никому ничего не должна», «Быть рабом системы». Показатель «Гражданская позиция» связан с теоретическим пониманием способов проявления гражданской позиции, но неумением или неспособностью обучающихся её проявить. Так же имеют место ответы, граничащие с правовым нигилизмом «Что хочу, то и делаю», «Главное в политику не лезть», «Да фиг его знает», «Пофигизм». Очевидно, у данных

индивидов есть предпосылки к самоисключению из правового поля, поскольку правовая грамотность и культура не лежит в поле личного опыта не вербализована в языке данной группы старших подростков: «Ни к чему не привязываюсь». Конституция России, как документ, не является значимым стимулом и символом интеракции, дискредитирована в поле их опыта: «То, что есть, но не соблюдается». В графе национальной самоидентификации более 70% респондентов указали «русский», а так же представителей других национальностей в России. Кроме того, имели место указания на древнее самоназвание «славянин», а так же по региональному признаку: «скандинав», «уралец».

Сравнительный анализ социокультурного опыта школьного актива и остальных респондентов представлен в диаграмме.

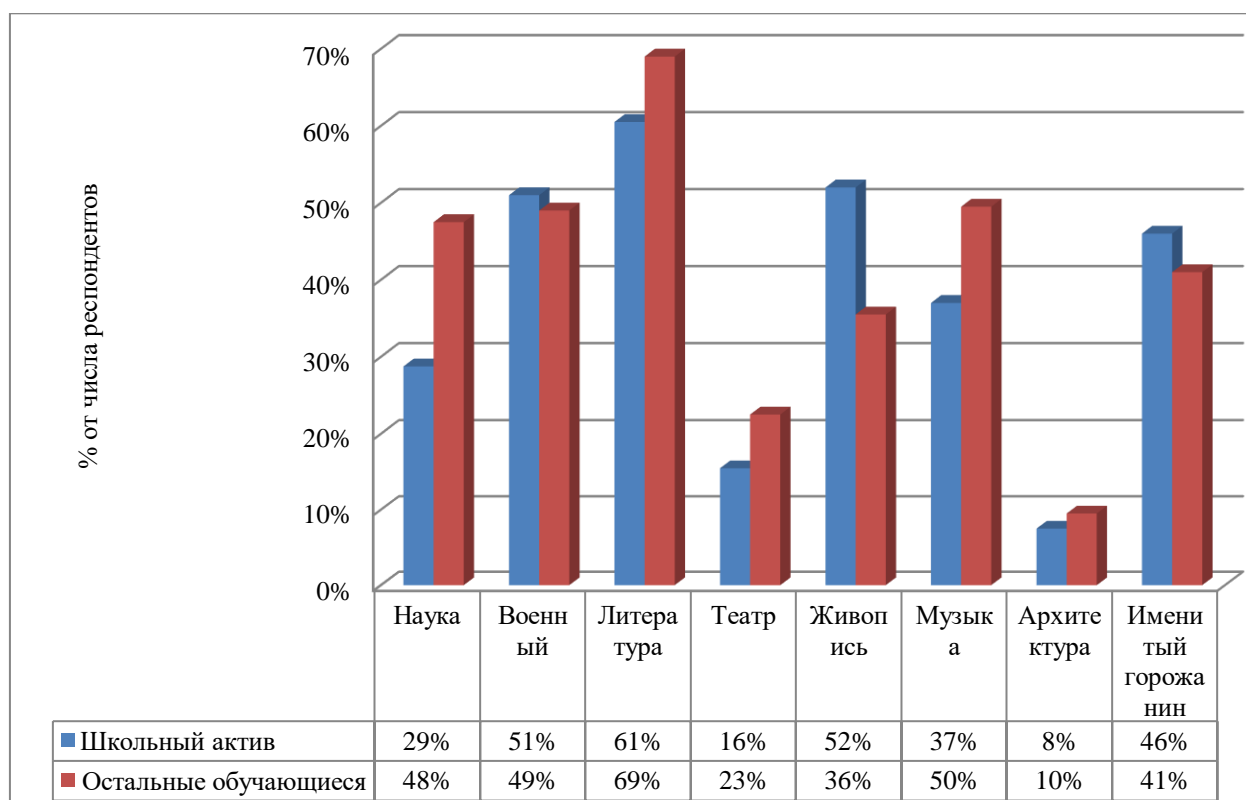


Рис. 13. Социокультурный опыт участников школьного самоуправления и не занятых в школьном самоуправлении

Социокультурный опыт в обеих группах имеет сопоставимые значения. Он не отличается от школьной программы в содержательном разрезе. В науке чаще звучат имена М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев; в военной сфере Г.К. Жуков, А.В. Суворов, из современных С.К.Шойгу; в литературе А.С.

Пушкин, Л.Н.Толстой, С.Есенин, А. Блок, В. Маяковский и др. В театральном искусстве чаще называют: Ф. Добронравов, Ю.Никулин, Станиславский и др. В живописи чаще звучат классические, хрестоматийные имена: Васнецов, Шишкин, Левитан, в музыке В. Цой, В. Высоцкий, А.Пугачева, современные исполнители местного уровня. Результат по архитектуре самый низкий для обеих групп, т.к. этот опыт совершенно не находится в повседневной вербальной практике. Среди именитых жителей Екатеринбурга называют П.Бажова, Татищева и де Генина, из современников Антон Шипулин (биатлонист), Вячеслав Бутусов (музыкант), Борис Ельцин и др.

Столь же тревожными, как среди школьного актива, представляются результаты вопроса об отношении к национально-государственной принадлежности.

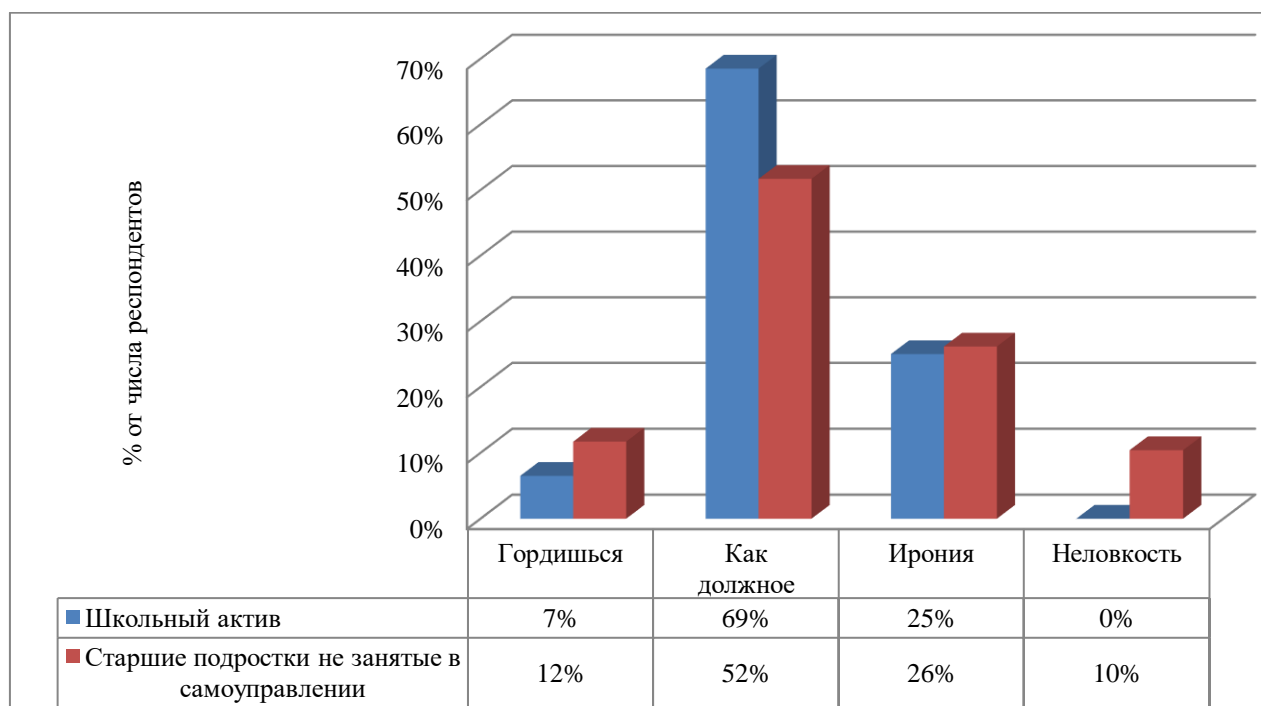


Рис 14. Отношение школьного актива и не занятых в школьном самоуправлении к российской национально-государственной принадлежности

В целом результаты так же сопоставимы со школьным активом, но обращает на себя внимание появление показателя «Неловкость». Сам ответ предполагался для выбора, но в первой группе он отсутствует, во - второй составил 10% от числа респондентов. Возможно, это связано с

необходимостью самоидентификации со своим этносом и соотносением с государственной принадлежностью, что рождает некоторую путаницу. Так, например, один из респондентов на вопрос: «К какой национальности вы себя относите?» ответил российской. В показателе места жительства в будущем, значительно больший процент, чем в первой группе выбрал ответ «В любой другой стране, но не в РФ» 45% от числа респондентов данной группы, против 27% в школьном активе. *(Коэффициент корреляции между двумя массивами данных о национально – государственной идентификации и страной проживания в будущем в обеих подгруппах равен 1.)*

В таблице представлено соотношение значимых ценностных характеристик для данной группы.

Таблица 4. Ценностные характеристики старших подростков, не занятых в школьном самоуправлении.

№ п/п	Понятие	% от числа респондентов (сентябрь 2019)
1.	Справедливость	14%
2.	Толерантность	10%
3.	Альтернатива	9%
4.	Порядок	8%
5.	Коллектив	8%
6.	Инновация	8%
7.	Родина	7%
8.	Гражданин мира	6%
9.	Традиции народа	6%
10.	Долг перед Родиной	5%
11.	Патриотизм	5%
12.	Гражданская активность	4%
	<i>Не смогли определиться</i>	<i>10%</i>

В сравнении ценностным выбором школьного актива, респонденты второй группы указали пятёрку тех же самых установок, но на первое место со значительной разницей была выдвинута ценность «Справедливости». Возможно, имея меньше возможностей или понимания способов самореализации, эта категория острее ощущает свою уязвимость.

На уровне социальных связей гражданские идентификации старших подростков, не занятых в школьном самоуправлении, рассмотрим по критериям: «Соблюдение норм и обязанностей в социальных связях», «Социальное здоровье», «Гражданская позиция», «Самоорганизация»,

«Культурная самоидентификация». По первому критерию результаты опроса респондентов сопоставимы со школьным активом. В отношении «Социального здоровья» во второй группе можно отметить некоторое увеличение социально нежелательного поведения.

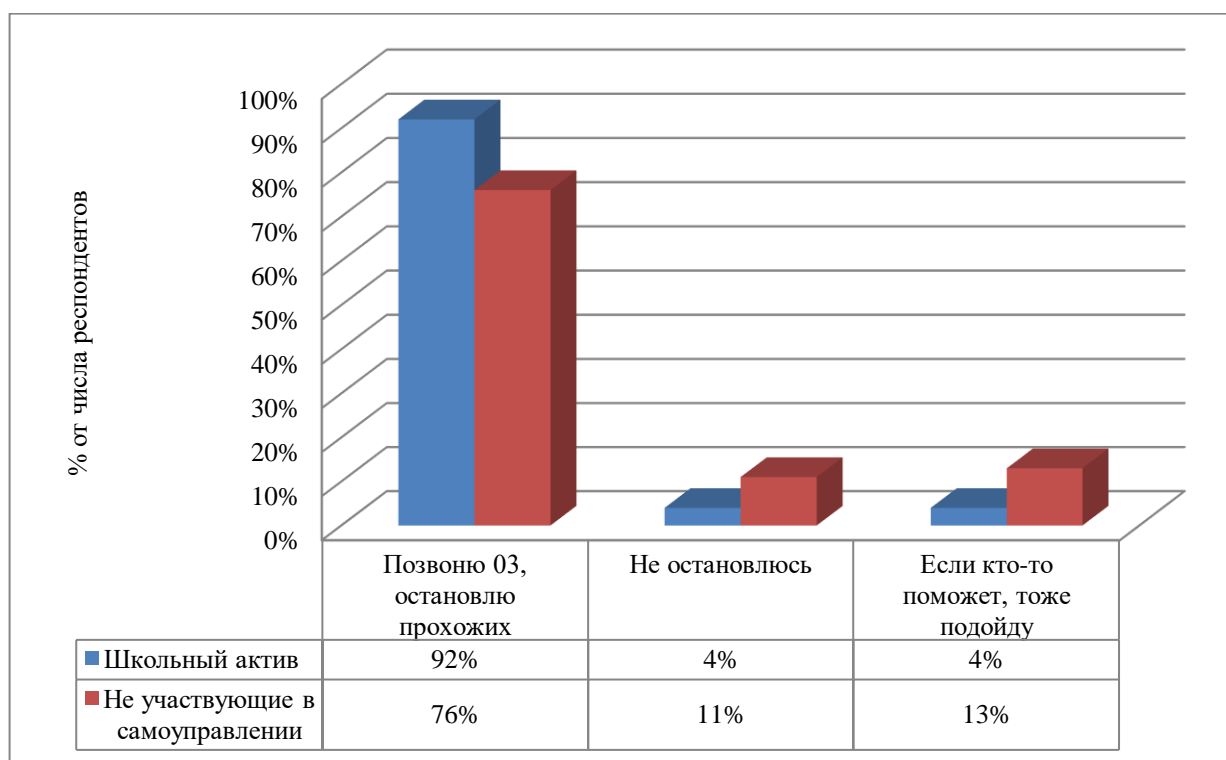


Рис.15 Ответы респондентов на вопрос: «Вы опаздываете. Видите, что кому-то стало плохо. Ваши действия»

Отдельно взятые ответы респондентов из второй группы возможно статистически не являются значимыми. Однако, взятые вместе в значении социального безразличия к потребностям окружающего составляют четверть опрошенных. К этому же критерию был отнесен вопрос о содержании понятия «Здоровый образ жизни». Безусловное понимание ЗОЖ как комплекса мероприятий свойственно только респондентам из первой группы. В то время как во второй группе отметили только один признак. (*«Отсутствие вредных привычек, правильное питание, систематическое занятие физкультурой»*) Критерий «Гражданская активность», рассматривался нами в контексте двух вопросов: об электоральной активности и отношению к этнической принадлежности.

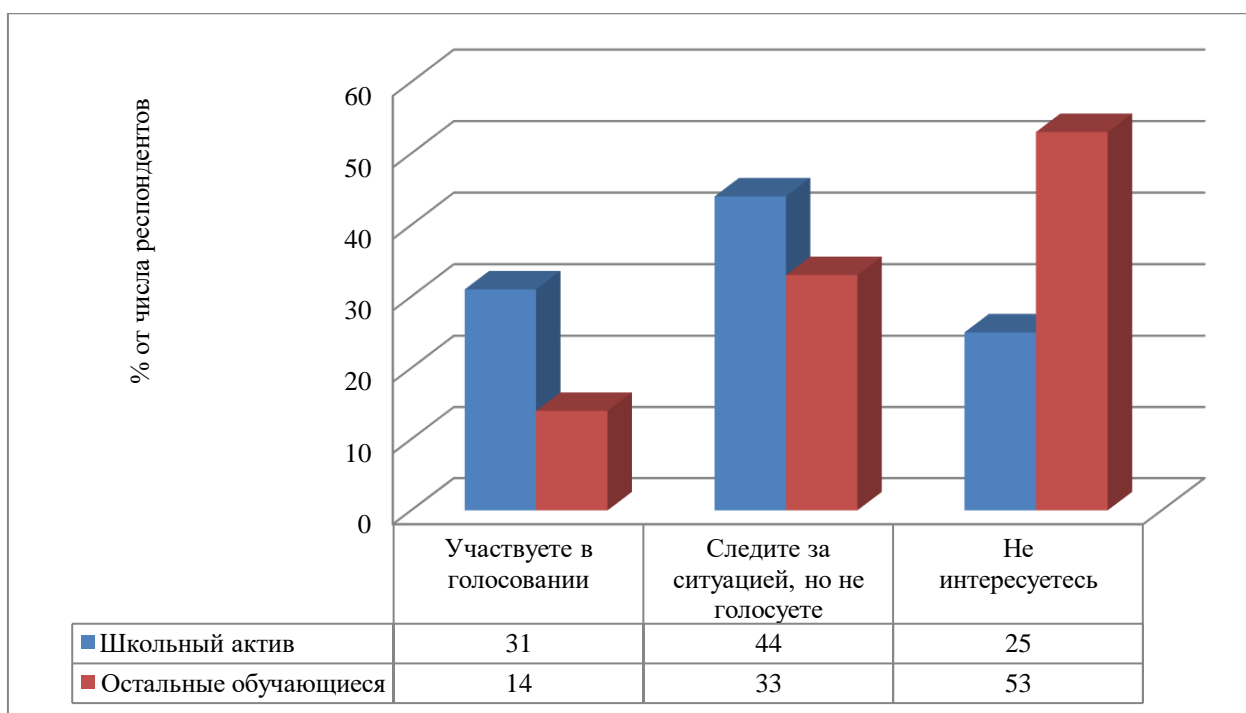


Рис. 16 Ответы респондентов на вопрос: «Во время выборов Президента РФ и депутатов Государственной думы РФ Вы»

Обращает на себя внимание равнодушное отношение к общественно-политическим процессам среди респондентов не участвующих в школьном самоуправлении. Не смотря на несовершеннолетний возраст, определенная гражданская позиция и познания, как теоретические, так и практические, в этой сфере у обучающихся имеются. Так же в обеих группах можно отметить склонность к сокрытию этнической принадлежности (Ответ: «Я стараюсь скрыть свою этническую принадлежность» 19-20% от числа опрошенных). В число ответивших подобным образом входят как русские, (их большинство), так и представители иных этносов. Результаты по массиву данных данного вопроса коррелируют с данными по вопросу о желании жить в РФ после окончания школы. Респонденты, ответившие отрицательно на вопрос о желании жить в России, склонны к ироничному отношению к своей национально – государственной принадлежности и на этом фоне скрывают свою этническую принадлежность. (Коэффициент корреляции равен 1)

Критерий «Самоорганизации» позволил выявить критичное отношение респондентов к информации, предлагаемой участниками социальных отношений. В отдельных случаях зафиксирована склонность к безусловному

принятию социальных явлений, что может негативно отразиться на благополучии индивида.

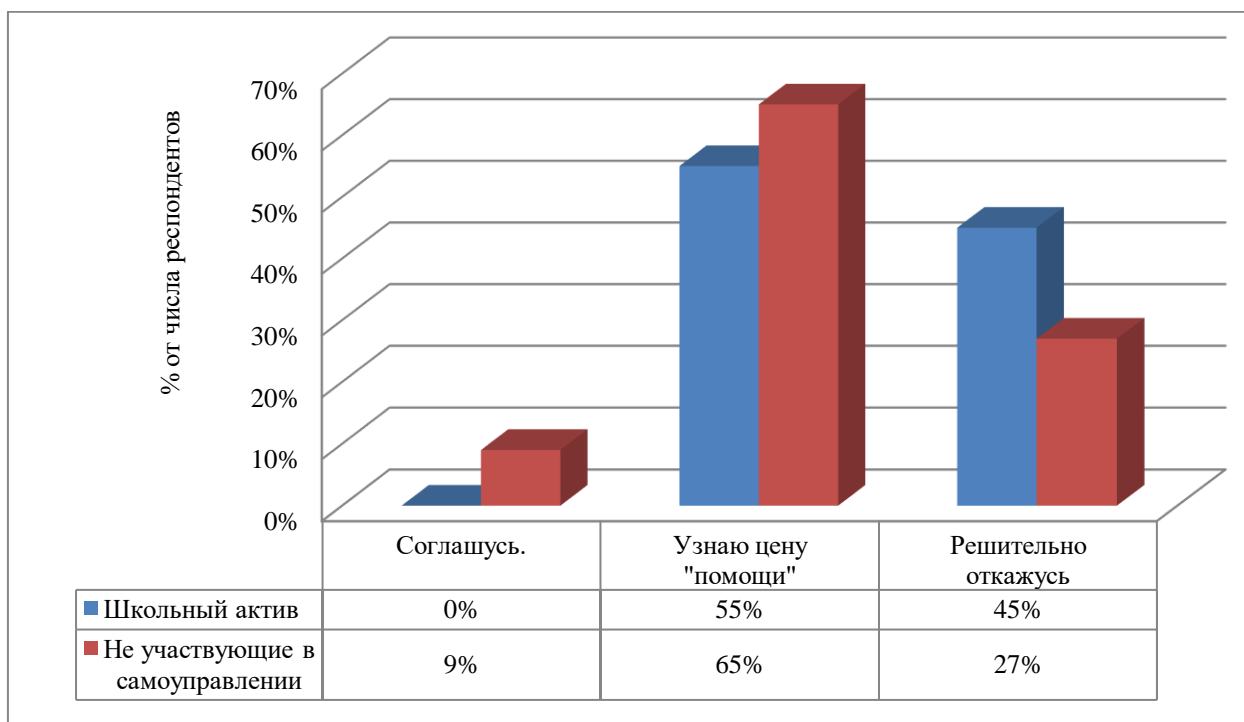


Рис.17 Ответы респондентов на вопрос: «Некий человек предлагает Вам сделать Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Ваши действия»

Критерий «Культурной самоидентификации» в обеих группах респондентов находится на одном из последних мест в структуре ценностных установок. Это обозначает, что этнические культурные традиции хотя и присутствуют в структуре идентичности индивида, но не являются определяющими установками идентификации. Важность культурных установок чаще осознается выпускниками 11-х классов, нежели их младшими сотоварищами.

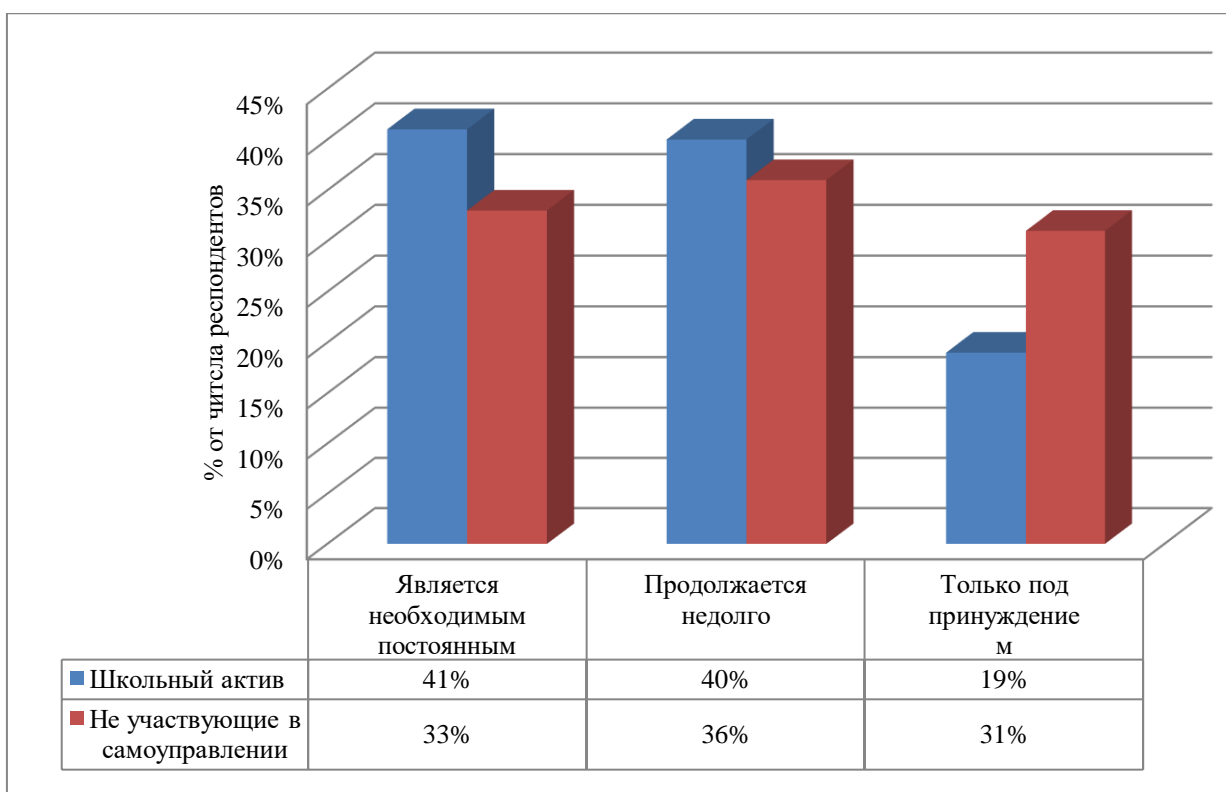


Рис. 18 Ответы респондентов на вопрос: «Приобщение к традициям родного народа для меня»

Из данных диаграммы следует, что приобщение к культурным ценностям в обеих группах является нерегулярным. При этом мотивация к изучению родной культуры в этих группах будет различной: в школьном активе она может быть связана с требованиями референтной группы или среды, а, следовательно, и личными мотивами. Для остальных обучающихся может определять требованиями образовательного процесса. (*Показатель «Только под принуждением»*)

### **Выводы по исследованию идентификаций старших подростков.**

Гражданская идентичность является сложным многомерным, динамичным, неоднозначным результатом учебно-воспитательного процесса. Её содержание - познавательные, ценностно-смысловые, эмоциональные и деятельностные идентификации, формирующиеся в процессе интеракции индивидов в социуме. *Познавательные идентификации* включают знания, опыт его польза и актуальность применения в контексте опыта других субъектов взаимодействия. Правовой и социокультурный опыт индивидов воплощается в символах правовой системы (Конституция РФ), персоналиях,



ассоциирующихся с той или иной сферой познания. *Ценностно-смысловые и эмоциональные идентификации* связаны с интернализованными установками социума и вербализованным отношением к ним. Если установка, общественная ценность не лежит в поле познавательного опыта, не является предметом межличностных связей, то она не воспринимается индивидом или не имеет ценностного значения. Идентификации, связанные с деятельностью, включают способность индивида воспроизводить правила социальной интеракции в различных ролях: бытовое, гражданско-правовое, этнокультурное взаимодействие в контексте осмысленного опыта, собственных ценностей, усвоенных из установок «генерализованного Другого».

Школа является общественным институтом, где происходит развитие идентификаций индивида, формируется идентичность в целом. Формирование познавательного опыта осуществляется в процессе учебной деятельности, однако его интернализация возможна только в условиях, когда он является средством решения задач самоопределения, самоактуализации старших подростков. Создание таких условий возможно, когда в учебно-воспитательной работе школы реализуется системно-деятельностный подход. Одной из форм его реализации является школьное самоуправление. При таком условии контингент обучающихся сам разделяется на две группы условно «школьного актива» и старших подростков не занятых в школьном самоуправлении. Чаще всего эти группы образуются естественным путём. Участие старшего подростка в школьном самоуправлении является добровольным, его внутренней потребностью. Следовательно, структура идентификаций участников этих двух групп будет различной.

Обобщая данные социологического исследования, отметим *черты мотивации* членов «школьного актива»: лидерство, самоорганизация, творческая самореализация, самоактуализация через расширение социальных связей. Это, в свою очередь, свидетельствует о дифференциации социальных ролей, которые «проигрывает» старший подросток. *Структура интересов*

имеет «просоциальную» направленность, но так же испытывает на себе влияние информационного общества, наличие виртуального пространства взаимодействия. Интересы ребят, не вовлеченных в школьное самоуправления, большей частью связаны с виртуальным пространством и удовлетворением индивидуальных потребностей, социально неактивны. Следовательно, социальные роли, в силу ограниченности набора контактов не будут так же дифференцированы как у представителей первой группы.

В силу психо-возрастной динамики, для обеих групп свойственны общие черты, воплощенные в *ценностных установках*. Они выступают потребностями в социальных взаимосвязях: «справедливость», «толерантность» (терпимость к подростковой индивидуальности), «альтернатива» (наличие выбора), «порядок» (законность, постоянство), «коллектив» (рефератная группа).

*Познавательный опыт* учебной деятельности имеет сопоставимые значения в силу специфичности изучаемых в школе наук. Однако, отношение к возможностям его реализации, социальным общественно-политическим практикам сильно различается. От социальной активности, интереса к явлениям общественной жизни, позитивной этно-национальной идентификации, до отрицания своей этнической и национальной принадлежности. Данное отношение не является «достоянием» какой-то одной группы старших подростков, с разной степенью интенсивности присутствует у всех. Однако, понимание собственных возможностей, опыта, ценностей в одном случае содействует формированию идентичности за счет социальной активности. В другом случае идентичность носит конформный или конфликтный характер.

*Социальная интеракция старших подростков выражается в соблюдении норм и обязанностей в социальных связях, социальном здоровье, гражданской позиции, самоорганизации, культурных самоидентификациях.* Кризис подросткового возраста связан с переосмыслением предшествующего социального опыта, ролей, выполнение которых прежде являлось безусловным. Теперь же участие старших подростков обеих групп в

общественно-полезном труде определяется двумя факторами: внешним контролем или целью, определяющую такую деятельность. Потому становятся возможными ситуации, когда подросток уклоняется от привлечения к такому труду. В случае со «школьным активом» общественно-полезный труд может иметь характер «просоциальной» акции. *Социальное здоровье* общества определяется способностью вести здоровый образ жизни, оказывать поддержку. В целом старшие подростки обеих групп разделяют мнение о комплексном подходе к ЗОЖ: отсутствие вредных привычек, правильное питание, систематическое занятие физкультурой. Однако в обеих подгруппах есть индивиды, в социальном опыте которых, эта установка не присутствует. Тревожащей чертой некоторых старших подростков является эмоциональная отрешенность, выраженная в игнорировании человека в несчастных случаях, либо «копирующая» модель поведения, когда первая помощь оказывается под влиянием действий других. Среди старших подростков второй группы такое поведение более выражено, чем у «школьного актива». С точки зрения психологии совладающего поведения, такая реакция обусловлена защитой подростка от травмирующего опыта и может быть свойственна любому из них. Однако если в плоскости социального опыта у индивида нет автоматического алгоритма поведения в таких ситуациях, то он не сможет оказать помощи пострадавшему. *Гражданская позиция* старших подростков противоречива, характеризуется эмоциональным принятием правовых, национальных, этнических идентификаций. Поскольку в обеих группах респонденты еще не достигли, в большинстве своём, совершеннолетия, принимать участие в процедуре выборов они не имеют права. Что касается митингов, шествий, то только санкционированных органами власти или детскими или образовательными организациями. Однако, в группе «школьного актива» результаты гражданской активности выше в силу того, что организации самоуправления принимают участия в различных «просоциальных» акциях, в том числе моделировании избирательного процесса, работе органов молодежного

самоуправления и молодежной политики города. Этот формирует *познавательный, ценностный, вербальный, интерактивный* опыт проявления идентификаций. В то время как для подростков, не участвующих в самоуправлении, этот показатель значительно ниже и содержательно связан с избеганием всего «политического». Зачастую гражданско-правовая идентификация этой группы носит безразличный или отрицающий характер. (см. результаты по вопросу о желании жить в России). Во многом это сопряжено с некритичным усвоением информации из социальных сетей, частных видеоканалов, видеороликов. Такая некритичность вызвана клиповостью мышления подростка, стремлением к опровержению авторитетов, попытки выработать свою позицию и самоидентификация через неё. В обеих группах прослеживается корреляция между отношением к национально-государственной принадлежности, желанием жить в России и принадлежности к этносу. Респонденты, ответившие отрицательно на первые два вопроса, предпочитают скрывать и свою этническую принадлежность. Подростки в целом относятся к уязвимой категории молодежи. Навыки их самоорганизации связаны во много с помощью и поддержкой родных и других референтных лиц и групп. Показатель *самоорганизации*, демонстрирует достаточный уровень критичности к участию других людей в жизненных планах. Тем не менее, меньшее количество старших подростков из второй группы склонны самостоятельно определять пути самореализации и ожидают поддержки извне, чем в «школьно активе». В завершении необходимо отметить недооценку старшими подростками потенциала *традиций родного народа* как механизма самоидентификации и социализации. В ценностно-смысловом блоке этот показатель занимает одно из последних мест, хотя анализ ответов старших и младших ребят показывает разную динамику отношения к культуре как элементу идентичности. Зачастую изучение родной культуры и традиций происходит в рамках учебного процесса, воспринимается обеими группами респондентов как нечто формализованное.

Анализ идентификаций старших подростков позволяет определить ряд функций школьного самоуправления как системы формируемой её участниками: во-первых, поддержание дифференцированной структуры мотивации социальной активности. Во-вторых, самоуправление должно содействовать интернализации общественных установок её участниками, отвечать на эмоциональные вызовы старшего подростка. В-третьих, самоуправление как система аккумулирует познавательный потенциал участников в симуляции общественных связей институтов. Четвертой функцией является поддержание вариативных направлений реализации познавательного потенциала: наука, спорт, гражданско-правовые отношения, творчество. Пятой функцией самоуправления является обеспечение диалога, разделения полномочий между участниками самоуправления и руководством. Последней функцией, но не по значимости, является интерпретация самоуправления как средства самоорганизации.

#### **§ 4. Модели школьного ученического самоуправления как средства формирования идентификаций старших подростков**

Талкотт Парсонс считал школу наилучшим институтом формирования идентичности индивида и его социализации. Оговоримся, что не система, будь то школа или её управляющие единицы, определяют специфику идентичности. Безусловно, внешние установки воздействуют на идентификации индивида, но они также порождены другими субъектами интеракции. Мы можем заключить, что система порождается её субъектами и несет на себе отпечаток их идентичности (в форме «генерализованного другого») в целом в виде ценностей, моделей организации, институтов, образцов поведения, форм контроля. В системе школьного образования самоуправление является институциональной формой реализации права субъектов образования (детей, родителей, учителей) участвовать в управлении образовательной организацией, определять специфику учебно-воспитательной деятельности школы. «Ученическое самоуправление – это форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей».<sup>88</sup> В нормативно-правовых актах, регулирующих работу школ нет детального описания системы школьного самоуправления. В организации таких органов школа руководствуется «Конвенцией о правах ребенка», «Конституцией РФ», Законом РФ «Об образовании», «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», «Типовым положением об общеобразовательном учреждении». Эти нормативные акты определяют лишь принципы организации: уважение прав и свобод личности, чести и достоинства, права принимать участие в управлении на принципах добровольности, выборности, коллегиальности. Это обстоятельство, с одной стороны открывает возможность вариативности воспитательной работы и её

---

<sup>88</sup> Бочкарев, В.И. Директору школы о самоуправлении: пособие для руководителей общеобразовательных школ / В.И. Бочкарев. - Москва: Владос, 2001. - 142 с.

институциональных форм, с другой их обобщенный характер способствует формализации таких органов и их функционирования. Перед исследователем, анализирующим модели школьного самоуправления, стоят задачи: 1) Тип документа о самоуправлении; 2) способ руководства; 3) место в структуре управления школой; 4) цель и способы самоорганизации; 5) направления и формы работы самоуправления; 6) организация контроля.

В настоящем исследовании принята классификация моделей самоуправления, предложенная М.В. Вальковой: 1) административная; 2) игровая; 3) раздельная административно-игровая; 4) совмещенная административно-игровая модель.<sup>89</sup> К этой классификации можно добавить отдельную форму социального проектирования как способа самоорганизации воспитательного коллектива.

В исследовании приняли участие четыре образовательные организации Чкаловского района. Цель исследования – выявить распространённую модель школьного самоуправления.

---

<sup>89</sup> Валькова М.В. Что необходимо при формировании школьного ученического самоуправления // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. №6, с.51

Таблица 5. Система самоуправления образовательной организации Чкаловского района г. Екатеринбурга

Критерий	Мкрн. «Вторчермет»	Мкрн. «Химмаш»	Мкрн. «Химмаш»	Мкрн. «Ботанический»
Тип документа о самоуправлении	<p>Устав МАОУ СОШ</p> <p>1. Локальный нормативный акт: Положение о Совете обучающихся</p> <p>2. Положение о дружинных пожарных; инспекторов дорожного движения</p> <p>3. Положение о юнармейском отряде «Пламя».</p> <p>4. Положение о волонтерском отряде «Смайл»</p>	<p>Устав лицея</p> <p>1. Локальный нормативный акт: Положение о Совете старшеклассников и дежурных командиров</p> <p>2. Экологический сетевой проект экологический пост «Радуга».</p> <p>3. Поисковый отряд «Кадеты», Музей «Судьба семьи в судьбе страны»</p>	<p>Устав МАОУ СОШ</p> <p>1. Локальный нормативный акт: Положение о Совете обучающихся.</p>	<p>Устав МАОУ СОШ</p> <p>1. Локальный нормативный акт: Положение о Совете обучающихся.</p> <p>2. Школьная служба медиации</p>
Способ руководства	<p>1. Учреждается директором ОУ, функционирует коллегиально</p> <p>2. Педагог дополнительного образования,</p> <p>3. учитель ОБЖ</p> <p>4. Руководитель отряда, при участии Администрации ОУ</p>	<p>1. Учреждается директором, функционирует коллегиально</p> <p>2. Руководит педагог, учитель истории, коллективная организация.</p> <p>3. Руководят учителя ОБЖ, русского языка.</p>	<p>1. Учреждается директором ОУ, функционирует коллегиально</p>	<p>1. Учреждается директором ОУ, функционирует коллегиально</p> <p>2. Назначается директором из числа сотрудников ОУ: кураторы, медиаторы, волонтеры из числа обучающихся</p>
Место в структуре управления школой	<p>1. Является подразделением, определенным Уставом ОУ;</p> <p>2. Организовано в рамках внеурочной деятельности начальной школы и среднего звена;</p> <p>3. Самостоятельная структура</p>	<p>1. Является подразделением, определенным Уставом ОУ;</p> <p>2. Комплексный образовательный проект</p> <p>3. Структурное подразделение ОУ</p>	<p>5. Является подразделением, определенным Уставом ОУ;</p>	<p>1. Является подразделением, определенным Уставом ОУ;</p> <p>2 самостоятельное подразделение</p>



	4. Самостоятельная структура			
Цель и способы самоорганизации	<p>1. Формирование гражданской культуры, активности, навыков самоуправления, инициативы</p> <p>2. Приобщает обучающихся к правилам пожарной безопасности; дорожного движения при помощи классных или школьных мероприятий; участвует в соревновании школ.</p> <p>3. Занимается начальной физической подготовкой, навыками самозащиты и гражданской обороны при помощи инструктора</p> <p>4. профилактическая работа по пропаганде здорового образа жизни и формирование активной жизненной позиции через социальные акции, проекты. (санкционируется школой или городским волонтерским движением)</p>	<p>1. Создать условия для развития ученического самоуправления в лице, творчества, инициативности, коммуникации</p> <p>2. Формирование экологической культуры школьников и вовлечение их в практическую деятельность по улучшению и охране окружающей среды</p> <p>3. проведение поисковых экспедиций на местах боев ВОВ; поиск и погребение останков; архивный поиск по заявкам от родственников; накопление базы данных; создание музейной базы с целью наглядного обучения и экспонирования.</p>	1. Формирование гражданской культуры, активности, навыков самоуправления, инициативы	<p>1. Формирование гражданской культуры, активности, навыков самоуправления, инициативы</p> <p>2. содействовать профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных ситуаций на основе восстановительных технологий.</p>
Направления и формы работы самоуправления	1. Предложения по повышению качества образовательного процесса; содействие в организации досуга; привлечение к общественно-полезному труду; содействие в работе с неуспевающими учени-	1. Развитие умений и навыков управленческой работы; привлечение к социально - полезному труду; <i>организация годовой игры-соревнования между классами</i> ; информирование о	1. Предложения по повышению качества образовательного процесса; содействие в организации досуга; привлечение к общественно-полезному труду; содействие в работе с неуспевающими	1. Предложения по повышению качества образовательного процесса; содействие в организации досуга; привлечение к общественно-полезному труду; содействие в работе с неуспевающими

	<p>ками; возможны иные направления организации работы. Формы: совет; секция, кружки, отряды и т.д.</p> <p>2. Обучение правила пожарной безопасности и ПДД, массовая разъяснительная работа, проведение занятий и соревнований, посещение тематических выставок, музеев</p> <p>3. Организация физической и начальной военной подготовки; участие в патриотических мероприятиях: вахта памяти; почетный караул</p> <p>4. «Дисциплина и порядок»; «Подросток и закон»; ЗОЖ; «Дети-детям» (благотворительность); пропаганда волонтерства.</p>	<p>проделанной работе. Формы: конференция, информационный стенд, общешкольные линейки, интернет-ресурсы Совета.</p> <p>2. экологическое просвещение горожан; вовлечение обучающихся в процесс непосредственной деятельности по улучшению окружающей их среды обитания; формирование традиции инновационной молодежной экологической культуры; выработать навыки по взаимодействию с СМИ, подготовка и пропаганда своей деятельности в СМИ; пропаганда и внедрение опыта работы по экологическому просвещению обучающихся с активным использованием возможностей современных информационных технологий</p> <p>3. Участие в экспедициях, работа с архивом, оформление музейной выставки.</p>	<p>учениками; возможны иные направления организации работы. Формы: совет; секция, кружки, отряды и т.д.</p>	<p>учениками; возможны иные направления организации работы. Формы: совет; секция, кружки, отряды и т.д.</p> <p>2. Разрешение конфликтов силами самой школы; Изменение традиций реагирования на конфликтные ситуации; Профилактика школьной дезадаптации. Школьное самоуправление и волонтерское движение подростков школы.</p>
Организация	Контроль организуется со стороны администрации ОУ, от-	Ответственность перед Советом лица, администра-	Контроль организуется со стороны администрации ОУ, от-	Контроль организуется со стороны администрации ОУ, от-

контроля	ветственных педагогов-организаторов, инструктора-командира, вышестоящего органа районной или городской организации, её районных и городских кураторов.	цией ОУ Участие в конференциях, доклады, публикации. инструктора-командира, вышестоящего органа районной или городской организации, её районных и городских кураторов.	ветственных педагогов-организаторов	ветственных педагогов-организаторов; Администрация ОУ, центр «Диалог», отдел полиции, инспектор по делам несовершеннолетних
Модель	<i>Административная</i>	<i>Раздельная административно игровая, социально-проективная работа.</i>	<i>Административная</i>	<i>Административная, социально-проективная работа</i>

## **Выводы по исследованию моделей организации школьного самоуправления**

В структуре организаций школьного ученического самоуправления можно выделить два контура: *административный формализованный*, представленный Советом старшеклассников (название может иметь местные отличия); структурами, созданными под эгидой администрации ОУ. Второй контур назовём *персональным социально-проективный*, представлен отдельными проектами в рамках внеурочной воспитательной работы отдельными педагогами, чаще всего руководствующимися личными этическими, патриотическими установками.

*Административный контур* нацелен на охват внеурочной воспитательной работой как можно большего числа субъектов. Он может регулировать «острые» вопросы функционирования школьного коллектива не связанные напрямую с деятельностью ученического самоуправления. В этом случае обучающиеся привлекаются либо как сторона конфликтной ситуации или помощники в её разрешении. В этом случае задача привить навыки поведения в социальных отношениях, в том числе конфликтного свойства, сохранить психологическое равновесие, здоровую атмосферу в коллективе. В этом смысле, отряды социального волонтерства стали структурой школьного самоуправления, но не полностью в неё интегрированной. В виду того, что волонтерское движение имеет общероссийский охват. Тем не менее, на уровне школы его курирует педагог дополнительного образования, который взаимодействует с руководителем отряда. Что касается отрядов проводников или юнармейских подразделений, то они являются структурами возрождающейся в школах военной подготовки обучающихся и гражданской обороны. Руководство отрядом осуществляет педагог – инструктор из числа преподавательского состава, в то время как должность заместителя командира отряда, из числа обучающихся, имеет представительский характер. Таким образом, административный контур выступает ретранслятором общественных идентификационных установок.

Дифференциация социальных ролей среди участников этого контура, главным образом, происходит среди «школьного актива». Интернализация установок носит формальный характер для тех, кто не вовлечен активно в их работу. Аккумуляция познавательного потенциала участников происходит ситуативно, в контексте общешкольных мероприятий или годовых учебных игр, как соревновательный стимул. Административная модель самоуправления содействует самоактуализации обучающихся с учетом имеющихся возможностей, приоритетов развития ОУ. Субъектами взаимодействия выступают старшие подростки, педагоги дополнительного образования, представители привлекаемых внешних институций. Численный состав «школьного актива» обычно составляет 10-15 % от числа обучающегося контингента.

*Социально-проектный персональный контур* обычно представлен тематическими проектами, имеющими высокий воспитательный, социокультурный и практикоориентированный потенциал. Структуры этого контура могут не иметь формального оформления (положение, устав). Организация их работы связана с решением конкретных проблем: экология, сохранение исторической памяти, ранняя профориентация и т.д. Руководство социальными проектами обычно осуществляет педагог-организатор или педагог-предметник. В виду отсутствия формальной структуры взаимодействие руководителя и ученика выстраивается на основе общности целей деятельности (например, совместное оформление музейной экспозиции, работа над текстом статьи, проведение экологических опытов). Это отношения научного руководителя и начинающего или опытного исследователя. Структура мотивации исходит из потребностей самого подростка, потому самоидентификация будет носить позитивный характер. Интернализация общественных установок будет происходить через опыт исследовательской деятельности, который в свою очередь аккумулирует познавательный потенциал. Дифференциация социальных ролей достигается за счет смены видов и форм деятельности: исследователь-практик, докладчик

на конференции, семинаре т.д. Большое значение имеет выход из школьной в другие социальные системы: школа-университет; школа – СМИ, школа – общественно политические организации. Самоорганизация личности достигается теми исследовательскими, коммуникативными, ценностно-эмоциональными навыками, которые осваивает индивид.

Анализ структуры школьного самоуправления позволил выявить преобладание *административной модели* в образовательных организациях. Это, в известной мере, согласуется с особенностями идентификаций обучающихся, большинство которых не занято в школьном самоуправлении и чьи идентификации проходят в условиях внешнего влияния. Тем не менее, в школах прослеживается практика малых социальных проектов. С нашей точки зрения, практика воспитания гражданина государства, уступает практике воспитания идентификационных кодов в лично значимой профессиональной деятельности. Однако без административного контура, объединяющего разрозненные проекты в единую систему отказываться нельзя. Необходимо идеологически обосновать идентичность субъекта, выходящего из школьной системы.

## **Заключение**

*В настоящем исследовании была выдвинута гипотеза: старшие подростки активно, участвующие в школьном самоуправлении, имеют целостную гражданскую идентичность, связанную с гражданской активностью, дифференциацией социальных ролей и ценностей. Гражданская идентичность старших подростков, не участвующих в школьном самоуправлении, слабо дифференцирована, гражданская позиция неактивна, идентификации связаны с приспособлением, противодействием или безразличием.*

В ходе анализа удалось доказать, что структура идентификаций старших подростков, занятых в школьном самоуправлении имеет дифференцированный характер. Это выражается в разнообразии мотивационных потребностей, где преобладают как возрастные черты (общение, расширение контактов), так и социально обусловленные: лидерство, самоорганизация, творческий потенциал, просоциальные интересы. Структура интересов акцентирована на участии в молодежных общественных мероприятиях, активном отдыхе. Так же информатизация личного пространства переносит просоциальную и коммуникативную активность в сеть. Познавательный опыт в обеих группах имеет сопоставимые значения. Его целостность, глубина и корректность воспроизведения зависит с одной стороны от постановки учебного процесса, с другой стороны, востребованностью и вербализованностью этого опыта в социальной интеракции. Интернализованные ценностные установки выражены в правовой грамотности, понимании роли и значения Конституции РФ, прав и обязанностей личности в общественных отношениях, способах выражения гражданской позиции. У «школьного актива» этот показатель несколько выше, чем у остальных. Для представителей этой группы важным является наличие «альтернативы», «порядка», «справедливости», «толерантности», «коллектива». Потребность в альтернативе связана с возможностью выбора способов самореализации, приложения своих

способностей. Требование порядка обусловлено возможностью обеспечить альтернативу. Справедливость, является общим возрастным требованием подростков к обществу, как и толерантность к проявлению их индивидуальности в коллективе (референтной группе). В отношении второй группы подростков, на первом месте наоборот стоит требование справедливости, по-видимому, обусловленной меньшими способностями и возможностями самореализации. Старшие подростки из числа «школьного актива» неоднородны в своих взглядах и установках. Более критичные к условиям самореализации и окружающей среде, могут проявлять неоднозначное отношение к национально-государственной и этнической принадлежности, если она затрудняет или дискредитирует их стремление к самореализации. (Уровень корреляции между отношением к государству, этносу и желанию проживать в нем находится в тесной зависимости). В то же время у подростков из второй группы эта же зависимость может объясняться неудовлетворенностью социального взаимодействия, недостаточностью опыта, заблуждениями, клиповостью сознания. Особенности социальной интеракции у «школьного актива» являются стремление к поддержанию социального здоровья (ЗОЖ), высокими показателями самоорганизации и критичности к явлениям социальной действительности, открытости к взаимодействию с представителями других этносов. Проблемой идентификации «школьного актива», как и остальных старших подростков, является недооценка народных традиций и ценностей как механизма самоидентификации и самореализации.

В школьном пространстве идентификации реализуются на уровне школьного самоуправления, однако к старшим классам речь идет об активности обучающихся на уровне района и города, где возможностей для приложения талантов и способностей больше. Необходимо содействовать развитию общей идеологической направленности системы самоуправления в школе, при поощрении социального проектирования как средства углубления



и дифференциации гражданской, профессиональной, культурной, персональной и других видов идентичности.

### Список литературы:

1. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. 2008. №1.
2. Бочкарев, В.И. Директору школы о самоуправлении: пособие для руководителей общеобразовательных школ / В.И. Бочкарев. - Москва: Владос, 2001.
3. Валькова М.В. Что необходимо при формировании школьного ученического самоуправления // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. №6.
4. Мид Дж.Г. Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. Социологии и социал. психологи; Сост. и переводчик В.Г. Николаев. Отв. Ред. Д.В. Ефременко. – М., 2009.
5. Елизарова Н.Н., Кузнецова А.А. Применение статистических методов для априорной обработки информации // Вестник ИГЭУ. 2012. №6.
6. Магранов А.С., Деточенко Л.С. Гражданская идентичность современной студенческой молодежи: особенности и факторы трансформации // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 108-116.
7. Парсонс Т. О социальных системах / Под ред. В.Ф.Чесноковой, С.А.Белановского. — М.: Академический Проект, 2002.
8. Саутиева И.Г. Роль и место ученического самоуправления в современном воспитательном процессе // Вестник НовГУ. 2007. № 40
9. Сергеева В.П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. 2011. №4.

10. Стрельникова А.В. Вторичные данные как информационный ресурс: специфика и порядок работы // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2010. №3 (46).

## Регистрационный бланк.

Дорогой друг!

Приглашаем Вас к участию в исследовании гражданских ценностей старших подростков и способов самореализации в школьной и общественной жизни. Результаты исследования помогут создать образ молодого гражданина России, совершенствовать возможности их самоактуализации в школе.

Просим Вас отвечать на вопросы искренне, выражая свою личную точку зрения.

**Блок: «Несколько слов о Вас...»**

1. Укажите: Ваш пол: м ж

2. Ваш возраст: \_\_\_\_\_

3. Где Вы чаще всего проводите каникулы? (ответ обведите)

а) в городе б) в области в) в поездке по России г) за рубежом

4. В свое свободное время Вы предпочитаете? (выберите главное)

а) активный отдых (походы, спорт)

б) чтение литературы, в том числе, по интересующей науке.

в) участие в молодежных социальных акциях (поисковые отряды, волонтерство, молодежные форумы, творческие проекты и т.д.)

г) общение в социальных сетях, компьютерные игры

д) другое (напишите): \_\_\_\_\_

5. Состоите ли Вы в каких-либо молодежных организациях, школьных объединениях? (Если да, то укажите цель их деятельности, если нет, переходите к вопросу 9) \_\_\_\_\_

6..Каков уровень данной организации? (ответ обведите)

а) школьный; б) районный; в) городской; г) общероссийский

7. Чем Вас привлекает участие в таких организациях? (выберите главное)

а) мне нравится быть лидером группы

б) у меня есть возможность вести свой проект

в) у меня есть возможность расширить круг общения

г) я хорошо выполняю данные мне поручения

д) у меня есть возможность заниматься творчеством (танцы, актерское мастерство, пение, музыка и т.д.)

е) другое (напишите) \_\_\_\_\_

8. Планируете ли вы продолжить сотрудничество с молодежной организацией, после окончания школы? а) да б) нет

Укажите причину \_\_\_\_\_

9.К какой национальности вы себя относите? \_\_\_\_\_

**Блок: «Я – гражданин России...» (дополните высказывания)**

10.Конституция – это \_\_\_\_\_

11.Гражданин имеет право \_\_\_\_\_

12.Гражданин обязан \_\_\_\_\_

13.Какими способами Вы можете выразить свою гражданскую позицию?

\_\_\_\_\_ 14.Укажите одно имя отечественной науки \_\_\_\_\_

15.Укажите одно имя отечественной военной славы \_\_\_\_\_

16.Укажите одно имя отечественной литературы \_\_\_\_\_

17.Укажите одно имя отечественного театра \_\_\_\_\_

18.Укажите одно имя отечественной живописи \_\_\_\_\_

19.Укажите одно имя отечественной музыки \_\_\_\_\_

20.Укажите одно имя отечественной архитектуры \_\_\_\_\_

21.Укажите какого-либо именитого екатеринбуржца \_\_\_\_\_

Чем он знаменит? \_\_\_\_\_

22.Когда тебя называют российским школьником, ты:

а) воспринимаешь как должное;

б) гордишься этим;

в) потешаешься, иронизируешь;

г) чувствуешь неловкость;

22. Чтобы тебя называли россиянином, обязательно ли жить в России?

а) да; б) нет.

23. В будущем ты хотел бы:

а) жить в РФ; б) жить в любом другом государстве, но не в РФ.

**Блок «Для меня ценно...»**

1. Распределите, по степени значимости для Вас понятия, где 1 – самое значимое, 12 – самое незначимое (все цифры должны быть задействованы)

№	Термин	Ваша оценка
1	Быть частью коллектива	
2	Гражданин мира	

3	Гражданская активность	
4	Долг перед Родиной	
5	Инновации в обществе	
6	Наличие альтернативного выбора в чем-либо	
7	Патриотизм	
8	Родина	
9	Соответствие алгоритму, правилам, законам.	
10	Справедливость	
11	Толерантность	
12	Традиции народа	

#### **Блок «Моя гражданская позиция...»**

**25. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Ваши действия:**

- а) обойду, не потревожив;
- б) отодвину и пройду;
- в) поступлю в зависимости от настроения.

**26. Если кто-то плохо высказывается о вашем народе. Ваша реакция:**

- а) станет неприятно, но промолчу;
- б) сделаю замечание;
- в) не придам значения.

**27. Вы опаздываете. Видите, что кому-то стало плохо. Ваши действия:**

- а) позвоню по телефону «03», остановлю других прохожих.
- б) не остановлюсь;
- в) если кто-то бросится на помощь, то я тоже пойду;

**28. Стараясь активно проявлять свою гражданскую позицию, я:**

- а) требую этого и от других;
- б) не требую этого от других.

**29. Мое общение с представителями других этносов вызвано:**

- а) необходимостью;
- б) интересом;
- в) я избегаю какого-либо общения с представителями других этносов.

**30. В моём понимании ведение здорового образа жизни – это:**

- а) отсутствие вредных привычек, правильное питание, систематические занятия физкультурой или спортом (все вместе);

- б) отсутствие вредных привычек / правильное питание / занятие физкультурой или спортом (только одно);
- в) здоровый образ жизни – это точно не про меня.

**31. Я разговариваю на родном языке:**

- а) всегда, когда знаю, что собеседники меня поймут; Приложение № 1.
- б) только когда кто-то начинает говорить со мной на моем родном языке первым.
- в) не разговариваю / не знаю родного языка;

**32. На субботнике Вы видите, что все орудия разобраны. Ваши действия:**

- а) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним;
- б) уйду домой, если не будут отмечать присутствующих;
- в) вообще не пойду на субботник.

**33. Во время выборов Президента РФ и депутатов Государственной думы РФ Вы:**

- а) обязательно участвуете в голосовании, следите за ситуацией;
- б) следите за новостями, смотрите дебаты, но голосовать не ходите;
- в) не голосуете и не интересуетесь происходящим.

**34 В моем поведении / поступках:**

- а) прослеживаются присущие родному народу черты поведения;
- б) я стараюсь скрыть свою этническую принадлежность.

**35. Некий человек предлагает Вам сделать Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Ваши действия:**

- а) соглашусь с благодарностью;
- б) сначала узнаю цену такой «помощи»;
- в) решительно откажусь.

**36. Приобщение к обычаям и традициям родного народа для меня:**

- а) является необходимым и постоянным;
- б) как правило, продолжается недолго;
- в) осуществляется только под принуждением со стороны.

**37. Если ко мне обращаются за помощью, я:**

- а) помогаю любому человеку, если могу помочь;
- б) откликаюсь только, если это представитель моего народа;
- в) не помогаю никому

*Спасибо за помощь в исследовании!*

Таблица: форма описания системы самоуправления  
образовательной организации

Критерий	
Тип документа о самоуправлении	
Способ руководства	
Место в структуре управления школой	
Цель и способы самоорганизации	
Направления и формы работы самоуправления	
Организация контроля	
Модель	